El desconocido coronel Souza

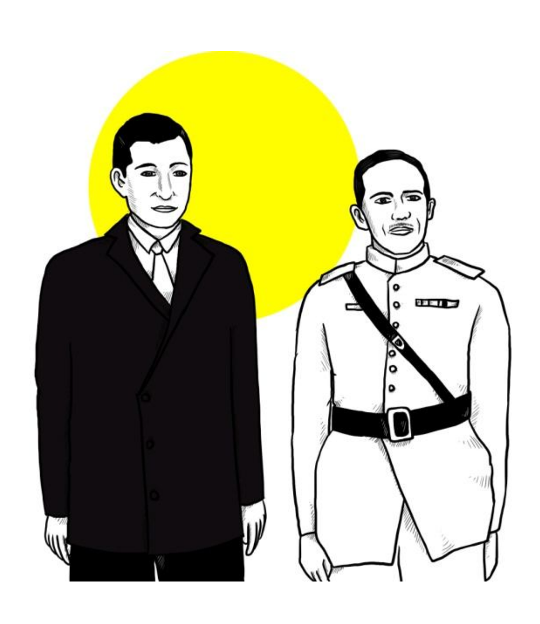
Govert Westerveld



El complot para el golpe de Franco: Juan March y Alemania, Italia, Gibraltar, Gran Bretaña y Portugal

Govert Westerveld

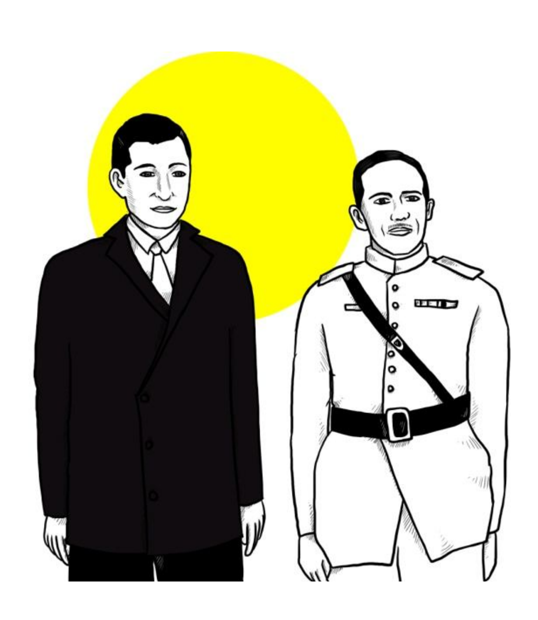
El desconocido Coronel Souza



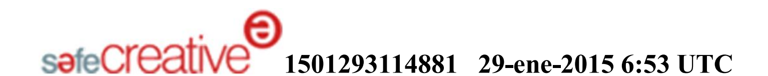
El complot para el golpe de Franco: Juan March y Alemania, Italia, Gibraltar, Gran Bretaña y Portugal

Govert Westerveld

El desconocido Coronel Souza



El complot para el golpe de Franco: Juan March y Alemania, Italia, Gibraltar, Gran Bretaña y Portugal



1501293114881 29-ene-2015 6:53 UTC

Academia de Estudios Humanísticos de Blanca
(Valle de Ricote)
Impreso en España – Printed in Spain

ISBN 978-1-326-16812-4 (Hard cover – Lulu Editors)
Ebook: Sin ISBN

30540 Blanca (Murcia) Spain

Dedicatoria

Al gran historiador

Ángel Viñas Martín

Prólogo

Por fin he decidido escribir algo sobre los años antes y después de la Guerra Civil Española. El tema es sumamente difícil, puesto que escribiendo sobre estos años siempre se pone enfadados a algunos y satisfechos a otros. Creo que en este caso el sentido común de las cosas es la base para que todos acepten más o menos ciertas cosas ocurridas en estos años de historia de España que tienen más cosas negativas que positivas en los años antes del Régimen franquista.

He observado durante años en la televisión que Franco tiene toda la culpa de la Guerra Civil y de un sinfín de otras cosas más. Sin embargo, no suelo creerles tan fácilmente a los políticos, puesto que durante más de 40 años (1969-2010) españoles de todos los colores me hablaron en muchas ocasiones positivamente de Franco sin omitir sus puntos muy negativos.

Es por este motivo que quiero comprender primeramente los orígenes de la Guerra Civil y es imprescindible estudiar entonces el periodo que comprende del año1917 al 1936. La influencia política comunista de Rusia se debería notar en España durante estos años, sin mencionar la influencia y miedo del fascismo de Hitler y Mussolini en Alemania e Italia respectivamente.

El nuevo gobierno de un Estado siempre intenta e intentará cambiar la historia a su favor y por eso nosotros como hispanistas debemos ser extremadamente neutrales y no debemos dejarnos influir por el nuevo poder, tal como ilustra adecuadamente mi paisano Chris van der

Heijden en su artículo "De veranderlijkheid van de historische waarheid" (el cambio de la verdad histórica)[1], cuya traducción es:

> Un factor importante que explica la reformulación de la verdad histórica es el cambio del poder estatal. Vamos a observar de nuevo a España. El período que abarca 30 años después de la muerte de franco se puede simplemente dividir en un número de sub-períodos, incluyendo los años que los socialistas estuvieron al poder. En cada uno de estos sub-períodos, se reescribió el pasado reciente, todo que había sido bueno, de pronto fue visto como malo y viceversa. Cada vez se reescribía completamente el pasado, el caudillo Franco era alternativamente visto como el líder devoto y el payaso, su reinado fue una vez visto como una época de renacimiento y en otro momento una recaída en la oscuridad. Ahora - desde que, a partir de mediados de los años noventa, un nuevo corriente ideológico tiene el poder político – se cambiará otra vez la imagen de Franco y la guerra civil y el franquismo. Esto ya no puede ser una coincidencia: la verdad está innegablemente entrelazada con el poder.
>
> Estamos en estos años en que por doquier se escuchaba la ya famosa frase de "memoria histórica". Podemos notar que esta memoria se inclina hacia un solo lado, de pronto todo de las izquierdas es bueno y todo de las derechas es malo. Los gobernantes sólo ven hacia un lado, pero una guerra no se hace habiendo un solo bando y mucho menos una guerra civil, debería existir el bando que está en frente y el bando enemigo.

Matthew Pritchard de "The Olive press Andalucia's New Paper" en su artículo del 7 de junio de 2009 titulado "Don't mention the war" (No mencione la guerra) se hace muchas preguntas en la Memoria histórica y se le ve tan confundido como yo cuando observa cómo tanto la

---

[1] **HEIJDEN, Chris van der** (2003). De veranderlijkheid van de historische waarde. En: periódico holandés "Vrij Nederland", 6 de diciembre.

izquierda o derecha cuenta su historia. Nadie dice la verdad, pero quién realmente fue la víctima fue el pobre obrero convertido en soldado en ambos bandos por culpa de los políticos nefastos de aquellos años:

> La versión de izquierda es la democracia republicana que representaba al heroísmo contra viento y marea, las Brigadas Internacionales, la Pasionaria y sus gritos de 'No pasarán'. Convenientemente se dejan a un lado las ejecuciones, las purgas políticas y los asesinatos de clérigos. Para la derecha Franco fue víctima de las circunstancias y un campeón valiente de España, que se vio obligado a actuar para salvar al país de la agitación social provocada por la Segunda República. Se olvida de que el caos desatado por el golpe de Estado de Franco fue infinitamente peor.
>
> Durante la guerra civil la gente no tenía muchas opciones en cuanto a de qué lado se pertenecía. El país se fragmentó rápidamente en zonas de influencia claramente definidas y estas zonas dependían del lado que ganó la lucha armada inicial. Muchas personas que previamente habían sido ambivalentes o neutrales a la política se vieron señalizadas como Republicanos simplemente por un accidente de la geografía.

No hace falta decir que en estas circunstancias los jóvenes fueron obligados a irse a la guerra civil y en caso de caer prisioneros fueron o fusilados o metidos en la cárcel. Mucha gente estaba en la cárcel simplemente por denuncias falsas. Ya me dirán ustedes lo que sabía un joven de 17 años de política en aquellos años, si no tenía ni tiempo ni dinero para estudiar. España era un verdadero caos.

Hoy en día la memoria histórica una especie de revisión de la historia echa por tierra la Ley de Amnistía 14/1977, de 15 de octubre. Por otro lado no podemos olvidar que a la vez la ONU pidió que se derogara esa ley de 1977. Sea lo que fuere, gracias a Gregorio Peces Barba y a los partidos políticos durante la transición las cárceles

permanecieron libres de de políticos y el mundo vacío de represaliados. Algo que no se había logrado en 200 años.

¿Es que de repente ya no vale la magna obra de ingeniería política de la Transición, que permitió pasar de una fuerte dictadura ultraconservadora a un modelo de Estado plenamente democrático y constitucional? ¡España en 1977 dio una lección al mundo entero con su nueva democracia, gracias a todos sus políticos en aquellos años!

El programa electoral[2] del PSOE para las elecciones de 2004 no incluía ninguna mención a la "memoria histórica". Solamente habla de la creación de un Centro Estatal de Documentación e Investigación Histórica sobre la Guerra Civil y el Franquismo, dentro del área de cultura del programa, donde destacan las palabras "el Patrimonio como memoria reconciliadora".

> Creación del Centro Estatal de Documentación e Investigación sobre la Guerra Civil y el Franquismo. Concentrando en el actual Archivo Histórico de Salamanca (funcionalmente desaparecido) las capacidades de consulta, investigación y exhibición, a través de soportes físicos o virtuales digitalizados, sobre la totalidad de los fondos existentes, de titularidad pública o privada, en todo el estado español, relacionados con el período comprendido entre 1936 y 1975: el Patrimonio como memoria reconciliadora.

Pero este "Patrimonio como memoria reconciliadora", donde uno lógicamente esperaba un gran consenso de diferentes partidos políticos para atender a las justas demandas de ambas bandas en la Guerra Civil,

---

[2] Programa Electoral del PSOE para las Elecciones Generales de 2004. Objetivos estratégicos de un nuevo ministerio para la cultura y la comunicación.

desafortunadamente no va a ser una memoria reconciliadora. El Partido Popular no se puso de acuerdo con la nueva ley, ya que probablemente considerara suficientes a la reconciliadora Ley de Amnistía (1977), la importante Ley para la Reforma política (1977), las primeras elecciones generales en libertad (1977), la aprobación de una Constitución (1978) y más de 30 años de vida democrática por los cauces de la legalidad constitucional.

Sea lo que fueran los verdaderos motivos, el hecho es que el 28 de octubre de 2007 el Congreso de los Diputados aprobó la polémica Ley por la que se reconocen y amplían derechos y se establecen medidas a favor de quienes padecieron persecución o violencia durante la Guerra Civil y la dictadura, esta ley fue comúnmente conocida como "Ley para la Memoria Histórica". Fue aprobada en el Senado el día 10 de diciembre.

ABC, el día 23 de octubre de 2007 nos hace saber que[3] "El preámbulo de la ley de Memoria Histórica, una de las normas más polémicas de la legislatura y que ha causado una división radical entre el Gobierno y la oposición por hurgar en las heridas de la Guerra Civil y en el enfrentamiento de los españoles, fue escrito de su puño y letra por Zapatero, según ha reconocido él mismo". Un ex ministro leonés ha recalcado que, «en un tema que afecta a los sentimientos y en el que una mitad de España puede discrepar sobre la otra mitad con la misma autoridad moral», las cosas «debieron haberse hecho de otra manera».

---

[3] ABC, 23 de octubre de 2007, pág. 16.

Otra cosa que extraña es que partidos como "El Partido Nacional Republicano" indican a sus lectores en internet que debemos estar dispuestos a los mayores sacrificios. Entre estos sacrificios se incluye:

> **Librarnos de parásitos del régimen.**
> Nuestra reconstrucción económica es imposible sin el derrocamiento de la monarquía y la instauración de un Estado nacional centralizado en forma de república democrática. Asignación a la Administración General de esa república del 70% del gasto público. Supresión de los regímenes forales y de concierto y de las comunidades autónomas. Unificación de estructuras administrativas locales hasta reducir un tercio de los 8.000 ayuntamientos hoy existentes. Retirada de subvenciones a los partidos políticos, iglesias, sindicatos y patronales.

Y si esto no fuera suficiente, ahora también observamos que más de uno se está quejando de que hoy asistimos impotentes a un febril proceso reformador de los Estatutos de autonomía, uno de ellos decididamente inconstitucional, lo que equivale a reformar la Constitución fuera de los procedimientos formales que en ella se contemplan y a alumbrar otro tipo de Estado de la mano de este Gobierno que carece de mandato para ello y que se encamina a su consecución por la vía de los hechos consumados, sin que la ya tardía respuesta del Tribunal Constitucional sea esperanzadora.

El autor español que más me gusta en relación con la Guerra Civil es Ángel Viñas. Tiene problemas con un documento en localizar al desconocido coronel Souza y especula con algunas personas con el mismo apellido. Como no halla al coronel Souza no da mucha credibilidad a este documento.

En este sentido la posibilidad mucho más verídica es que se tratara del Coronel Passos Sousa, un portugués al que se le encargó formar gobierno el 18 de enero de 1930[4], y el día 23 de noviembre de 1934 consta con el nombre de Coronel Passos Souza como Ministro de la Guerra en Portugal[5].

Esta posibilidad me parece mucho más verdadera que las otras, puesto que era un hombre del alto nivel que pudo estar en contacto con el general Sanjurjo en estos años. Por otro lado, la ciudad de Vigo está al lado de Portugal y Souza en el documento alemán se refiere a un general español amigo suyo, lo que implica que Souza no es español. El general español amigo suyo no es otra persona que Sanjurjo.

Esto ha sido precisamente la intención de este libro, aclarar quién es realmente este coronel. Si los expertos pudieran confirmar mi hipótesis, algo cambiaría en la historia.

No sé si he conseguido tratar la Guerra Civil de manera objetiva y lo más neutral posible. Esto ha sido mi intención, pero la palabra final tienen los lectores.

Govert Westerveld

[4] La ciudad Año II Número 29 - 1930 enero 18, pág. 11.
[5] La Vanguardia, 23 de noviembre de 1934, pág. 29.

ÍNDICE:



Niceto Alcalá Zamora. Al llegar a Hamburgo es interrogado por un periodista. 11 de julio de 1936. Cortesía de Enrique Alcalá Ortiz

1. Introducción.

Muchas veces he oído nombrar a Franco como el único general que se levantó contra la República. Los lectores prejuiciados a favor o en contra suelen reclamarles a los historiadores que les den la razón. Sin embargo la historia no es cuestión de agradar al lector sino que es una ciencia exacta basada en hechos reales y documentos. Franco no tomó la iniciativa de ningún golpe de Estado. Sólo a principios de julio de 1936 se unió definitivamente a los generales que ya habían estado preparando el golpe de Estado durante meses. Pero nadie menciona a los otros generales y toda la culpa tiene Franco, hombre que hasta el último momento advirtió al presidente de Gobierno, Santiago Casares Quiroga, de tomar medidas necesarias antes de que Franco se metiera de lleno en la guerra civil.

Conviene que sepamos qué el General Franco no ganó la guerra civil sino que fueron los alemanes que necesitaban las materias primas de España. Franco nunca podía perder la guerra, siempre tenía a su lado a Alemania, Italia y Portugal. Todo estaba muy bien planificado antes del día18 de julio por el gran capital. He leído cuatros biografías de Juan March y ninguna me gusta. He llegado a la conclusión de que a Juan March le faltan muchos detalles para aclarar sus verdaderas actividades y una nueva biografía por sobre él es absolutamente necesaria.

Ser extranjero implica que podemos ver las cosas con más frialdad, ya que no hay lazos familiares directos con víctimas en el pasado. Si veo por ejemplo al autor Pío Moa observo que a este personaje, como español, les es

mucho más difícil defender la postura de Franco. Le han llovido ya una infinidad de críticas por parte de la izquierda, que le reprocha lo siguiente:

1) Que se limita a retomar los prejuicios del régimen franquista.
2) Que sus libros apenas se basan en la investigación en archivos originales.
3) Que su trabajo no merece la pena porque él no es un catedrático de universidad.

Stanley George Payne (1934) es un prestigioso hispanista estadounidense, doctor en historia por la Universidad de Columbia y profesor emérito de Historia en la Universidad de Wisconsin-Madison. Por lo tanto es un historiador de categoría y es realmente interesante lo que observa sobre estos tres puntos de crítica por parte de la izquierda[6]:

> La primera imputación no es más que una patraña. La postura del régimen de Franco era que la democracia era tan indeseable como imposible en España, que la Guerra Civil se debió a una Conspiración Comunista y que la Alemania nazi y la Italia fascista representaban el futuro.
>
> Moa no comparte ni una sola de estas posturas. Por el contrario, analiza cuidadosamente las políticas de los distintos movimientos políticos durante la República y en qué medida apoyaron a la democracia, la legalidad o la violencia revolucionaria. Más que rechazar la democracia, Moa ha insistido en repetidas ocasiones que «el problema fue la democracia». La República sólo hubiera podido sobrevivir basándose en el constitucionalismo y en una verdadera democracia; sin embargo, la izquierda despreció esos principios reiteradamente, tal y como el autor demuestra detalladamente en su

---

[6] **PAYNE, Stanley G.** (2005). 1934: comienza la Guerra Civil: en torno al libro de Pío Moa. En: Cuadernos de pensamiento político FAES,m Nº 5, págs.. 187-192.

libro. Pero claro, esto contradice el mito establecido de lo políticamente correcto, y esta es la verdadera razón por la que la izquierda detesta a Moa.

En lo que respecta a sus fuentes, Moa ha utilizado todas las obras de referencia y ha consultado un buen número de archivos importantes. Sin embargo, la importancia de su estudio reside principalmente en su análisis, meticuloso y original, más que en una nueva investigación de los archivos. Este trabajo no debería ser objeto de censura, ya que por todos es conocido que los trabajos que componen la historiografía seria pueden dividirse en dos grupos: por un lado los que recogen una cantidad importante de datos nuevos y por otro los que ofrecen nuevos puntos de vista en cuanto al análisis y la interpretación. Probablemente, las obras históricas más estimulantes se incluyen dentro de esta última categoría.

El tercer reproche –que Moa no es catedrático– es completamente absurdo y refleja con claridad el corporativismo cerril y la endogamia que reinan en la universidad española. Cualquiera que visite una gran librería de Londres o Nueva York podrá comprobar que buena parte de los libros de historia más interesantes publicados en el Reino Unido y Estados Unidos no son obra de profesores universitarios.

A pesar de que Payne simplemente refuta estos tres puntos, sigue siendo para mí un gran peso el hecho de que, según algunos historiadores, Pío no diera referencias exactas, que estas estuvieran fuera de contexto más de una vez y que en otras ocasiones no dijera nada impidiendo contrastar sus afirmaciones. Cosas similares se dicen del autor Cesar Vidal; con motivo de que mi opinión final no sea influida por ellos no he consultado demasiado las obras de estos dos autores. En cambio, cuando ha sido posible, he consultado ante todo obras extranjeras, ya que su punto de vista es mucho más neutral.

En este caso me refiero a la obra del holandés Lou Lichtveld[7] bajo el seudónimo de Albert Helman, el cual como corresponsal de guerra estaba al lado de la Confederación Nacional de Trabajo (C.N.T.), en su obra nos podemos dar cuenta de que los trabajadores quisieron tener mejores condiciones de trabajo en un país lleno de corrupción y donde con dinero se podía comprar todo. Lo interesante de este libro es que Lichtveld también nos da una amplia información sobre los rebeldes en los años antes del golpe de Estado de 1936. Por otro lado habla de una amnistía en Asturias en 1934 que más tarde Lerroux y sus ministros no cumplieron, hecho no hallado en otros libros españoles o muy suavizado. La democracia se aplicó en su forma más rechazable; se guardaron ciertas apariencias pero la verdad, según Lichtveld, era que la brecha entre los obreros y los parlamentarios se ampliaba diariamente. No se equivocó Lichtveld, puesto que esto era precisamente el gran problema al cual se tuvieron que enfrentar los soviéticos cuando vinieron a España a ayudar a la República. Se dieron cuenta de que los líderes republicanos iban por un camino y los trabajadores por otros.

Durante los años de la propaganda franquista más de uno creía las versiones oficiales. También el catedrático de historia Moderna y Contemporánea, Ricardo de la Cierva (1926) cayó en la trampa, cuando éste daba a entender que con el "crimen del Estado" se acabó con la vida de Calvo Sotelo y que a consecuencia de su muerte estalló la guerra civil. Alberto Reig Tapia demostró en 1986 que Ricardo de la Cierva no era un historiador riguroso, ya que escribió estos hechos sin documentarse bien. El Estado

[7] **LICHTVELD, Lou** (1937). De sfinx van Spanje. Nijgh & Van Ditmar, Rotterdam.

republicano no tuvo nada que ver con la muerte de Calvo Sotelo, ya muchos días antes de la muerte de Sotelo se preparaba desde Inglaterra el viaje del general Franco desde Canarias a Marruecos. El historiador Reig Tapia mostró en su libro una gran cantidad de referencias de una gran masa documental para consultar desde el año 1981 en el Archivo Histórico Nacional, cosa que no hizo Ricardo de la Cierva. También quedó claro que Ricardo de la Cierva no consultó el libro de Gibson[8] donde todo sobre Calvo Sotelo y su muerte estaba aclarado. Menciono todo esto para mostrar al lector lo difícil que es escribir sobre la guerra civil, ya que hasta los más grandes se equivocan. Ricardo de la Cierva con al menos 30 libros sobre la guerra civil es un gran historiador, aunque temo que defiende más la posición de las derechas que la de izquierdas.

Pedro Luis Angosto Vélez, Doctor en Historia por la Universidad de Alicante, responsable científico del Archivo Carlos Esplá de la Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes y periodista, trata a Pio Moa de manera desafortunada:

> Sostiene Moa, historiador de reenganche que podría despejarnos muchas de las incógnitas que tenemos sobre los GRAPO, cuestión sobre la que si es un experto, que fueron los socialistas quienes, al querer implantar en España en 1934 un régimen sovietista, iniciaron la Guerra Civil. En su libelo, Moa entresaca argumentos de la literatura histórica de los años cuarenta mostrándolos como verdades irrefutables. Lo único que falta en este «apasionante» libro es que culpe a Felipe González de aquellos acontecimientos. Su análisis histórico es tan parcial, tan falaz y falto de rigor que sorprende que un historiador como Payne se haya prestado a

[8] **GIBSON, Ian** (1982). La noche en que mataron a Calvo Sotelo. Ed. Argos Vergara. Barcelona.

> hacerle el prólogo. El paso de los años no perdona, tal vez sea esa la única explicación.

Creo que cabe esperar una crítica más científica de parte de un doctor en historia de una universidad, pero con su crítica nuestro doctor devela inmediatamente que tiene una tendencia a la izquierda. El lector tiene que estar de acuerdo conmigo en cuanto a que cuando estemos buscando la verdad lo ideal es olvidarnos de nuestras tendencias políticas, pero esto no me parece tan fácil en el caso de los españoles.

2. Antecedentes.

Han habido tres grandes periodistas independientes en el siglo XX – Lincoln Steffens, I.F. Stone y George Seldes.

En 1996 escribió largamente Stephen D. Mumford sobre George Seldes (1890 – 1995), ¡un hombre que dedicó 7 de sus 21 libros a la libertad de prensa y murió en la edad de 104 años! Seldes abrió el camino para las nuevas generaciones de periodistas deseosos de la verdad donde quiera que pueda conducir. Según Mumford, el odio de la jerarquía católica hacia la libertad de prensa se ha sabido durante mucho tiempo. Por otra parte hay que leer atentamente a Seldes para ver la influencia católica en los periódicos de los Estados Unidos durante la guerra civil y hasta hoy en día[9].

En enero de 1977, la *Historia* revela por primera vez en España lo que Seldes, Matthews, Hemingway, Fernsworth y otros intentaron denunciar en este país, que "el nazismo y el fascismo” fueron aceptados y se convirtieron en la política de Franco desde los primeros días de la guerra. Estos hechos la prensa estadounidense también los suprimió largamente, prefiriendo llamar al colaborador de Hitler y Mussolini, el general Franco, un nacionalista según afirma Seldes[10]. Seldes era muy crítico de la prensa

[9] **MUMFORD, Stephen D.** (1996). The life and death of NSSM 200. How the Destruction of Political Will Doomed a U.S. Population Policy. Chapter 14. Vatican Rejection of Freedom of the Press.

[10] **SELDES, George** (1978). The Roman Church and Franco. The Churchman, December 1978. Pág. 10.

mundial, escribe: "La prensa mundial, se podría decir - aunque ninguna declaración general es completamente cierta – fracasó a sus lectores durante la guerra civil española. La República democrática fue calificada de "Roja" y "Comunista" en un momento en que había menos "Rojos" y “Comunistas” en España que en la actualidad[11]. La guerra española de 1936-39 a menudo se llama una guerra civil. Pero esto fue una mentira desde el principio; no fue una guerra civil sino una invasión de Hitler, Mussolini y Salazar[12]. Según George Selders se trata de la “Fascist Internacionale” en alianza con el Vaticano. Con ayuda de Mussolini desembarcaron 200.000 soldados de infantería de la división Negro Flecha en los puertos marítimos de Franco y Hitler envió la Legión Cóndor de Goering para bombardear civiles[13], participando unos 50.000 aviadores alemanes[14]. Todo esto se había previsto en Roma en 1934. Seldes escribe: «Mussolini y dos representantes del plan... se reunieron allí y hasta prometieron ayudar en el derrocamiento de la República y el establecimiento de un gobierno tipo fascista. También se reunieron con Hitler ese mismo año - y las confesiones de los nazis en los Juicios de Nuremberg confirman la trama[15]» Iba a haber un levantamiento de oficiales traidores de la República dirigidos por Franco, una invasión por las fuerzas italianas y alemanas y la

---

[11] **SELDES, George** (1977). Falsehoods of the Spanish War. The Churchman, October 1977. Pág. 7.

[12] Se refiere al dictador portugués António de Oliveira Salazar (1889 – 1970).

[13] **SELDES, George** (1977). Falsehoods of the Spanish War. The Churchman, October 1977. Pág. 7.

[14] **SELDES, George** (1981). A New Dirty Word. The Churchman, November 1981. Pág. 7.

[15] **SELDES, George** (1979). Lies Not Meant For Light. The Churchman, January 1979. Pág. 10.

promulgación de la mentira de que se trataba de una sublevación contra la toma de posesión comunista de la República y una "cruzada cristiana contra el comunismo ateo[16]». La creación de esta gran mentira sería principalmente la responsabilidad del Vaticano. El simple hecho de que los hombres de confianza de Franco[17] lograron contactar con el Führer y obtener de él su respuesta favorable en 24 horas es indicativo suficiente para creer que había ya entre Alemania y España comunicación previa.

El gobierno estableció estrechas relaciones con Hitler, a través de Eduardo de la Iglesia, hombre de confianza de la embajada alemana en España y vinculado a la casa Krupp para la compra de armas. En Baleares se hicieron, en 1935 cuando Gil Robles era Ministro de Guerra, fortificaciones con ayuda de empresas alemanas, facilitando de esa manera la entrada de numerosos agentes nazi[18]. Es curioso, pero justamente entre los años 1933 y 1934 estuvo allí el generalísimo Franco como Comandante Militar de las Islas Baleares estudiando todo este tema[19]. Pero hubo otros preparativos para un futuro

---

[16] **SELDES, George** (1972). “Christian" Anti-Communist Crusade. The Churchman, October 1972. Pág. 11.

[17] **VIÑAS, Ángel & COLLADO SEIDEL, Carlos** (2002). Franco’s Request to the Third Reich for Military Assistance. En: Contemporary European History, II, 2, págs.   Cita en pág. 210.

[18] **OLAYA MORALES, Francisco** (1979). La conspiración contra la República. Pág. 288.

TUÑÓN DE LARA, Manuel (1976). Volume II de Estudios de historia contemporánea siglo XXI. La II República. Volume II. Pág. 120.

[19] **CIRER COSTA, Joan Carles** (2009). Aproximación a la ideología económica del general Franco a través de una entrevista mantenida en 1934. En HAOL, Núm. 18, págs. 105-115.

levantamiento; también bajo la protección de Gil Robles, ministro de Guerra, toda la cadena de montañas de la sierra de Guadarrama y de Somosierra que rodean Madrid, había sido fortificada para una guerra[20].

También otros escritores se extrañan de esta guerra contra los comunistas. Decía Franco que se estaba combatiendo un «gobierno bolchevique», pero lo insensato de tal afirmación se ve en que entre los 473 diputados del Parlamento español tan sólo 16 eran comunistas[21]. Los rebeldes hablaban de un complot bolchevique-juedeo-masónico, pero esta tendencia vino de Alemania. Esta fue la escusa de los rebeldes para hablar de una cruzada antimarxista y justificar que ellos luchaban contra la Anti-Iglesia y Anti-Aristocracia[22].

El historiador estadounidense y experto en España, David T. Cattell, considera comprobado, “que entre los nazis y Franco, ya antes de la Guerra Civil, existieron relaciones estrechas". Y hasta las mentes más críticas como el socialista británico Harold J. Laski vieron en Franco nada más que un “Hitler en miniatura", comparable al líder NS de los Sudetes, Henlein, quien se dejó manipular sin resistencia por Hitler. Por otra parte el periodista de RDA y experto en inteligencia, Julius Mader, simplemente redujo a Franco como un agente secreto alemán, él encontró una "declaración de voluntad" en la que Franco se vio obligado a trabajar "en la península Ibérica y en el

---

[20] **CAMPOAMOR Clara** (2002). La revolución española vista por un republican, pág. 88.
[21] **KAILIN, Clarense S.; Cookson, John Wilhelm** (2003). Recordando a John Cookson: un antifascista de Wisconsin en la guerra civil. Pág. 106. (Otros hablan de 17).
[22] **MUCHNIK, Daniel** (2004). Gallo Rojo, gallo negro. Pág. 17.

norte de África como hombre-V- - en primer lugar para el Emperador de Alemania, a continuación para el ejército y, finalmente, para el Alto Mando de la Oficina (OKW) de inteligencia en el extranjero bajo el nazismo (Abwehr). Mader se refirió a la confesión que dio Hans Remer, antiguo agregado miliar alemán en Tánger entre los años de 1941 a 1943, a sus captores soviéticos, el 16 de mayo de 1946. Remer no pudo demostrar su confesión con más hechos y solamente dijo lo que había oído en aquellos años, a la vez que Mader no pudo demostrar los hechos con dicha "declaración de voluntad"[23]. Según Hans Remer, fue Wilhelm Canaris, futuro jefe del Abwehr, quien durante la Primera Guerra Mundial utilizó al entonces comandante Franco para contrarrestar ciertas maquinaciones de los franceses. En 1936, el gobierno Nazi se habría servido de Franco para formar un régimen fascista en España[24]. Sin embargo, los autores Heiberg & Ros Agudo no creen en el relato de Hans Remer y piensan que todo es un montaje de los servicios secretos soviéticos[25]:

> En nuestra opinión, esta historia carece de todo fundamento, es uno de tantos montajes de la inteligencia soviética para desprestigiar al Caudillo en el contexto del aislamiento diplomático sobre España que siguió a la guerra mundial. Sencillamente, la historia no encaja con la documentación alemana hoy disponible. Según revela dicha documentación el Abwehr no estaba demasiado bien organizado en España ni en el norte de África en 1936, y el régimen nazi no se

---

[23] Revista alemana "Der Spiegel", Número 48, 1975. Págs. 97-106.
[24] **HEIBERG, Morten & ROS AGUDO, Manuel** (2006). La trama oculta de la Guerra Civil: los servicios secretos de Franco, 1936-1945. Pág. 8.
[25] **HEIBERG, Morten & ROS AGUDO, Manuel** (2006). La trama oculta de la Guerra Civil: los servicios secretos de Franco, 1936-1945. Pág. 8.

tomó demasiado interés por esta parte de Europa hasta precisamente después del estallido de la guerra civil.

Es verdad que el tema es muy difícil y poco accesible para el mundo, pero ya se sabe desde hace muchísimos años que el Abwehr estaba muy bien organizado en España[26], así que no podemos estar de acuerdo con la opinión de Heiberg & Ros Agudo. Esta información de Hans Remer considero, es un trocito más de este gran puzzle que conviene descifrar para saber toda la verdad. También tenemos que tener en cuenta al investigador Viñas que no cree en la intervención de Canaris en el régimen nazi durante la visita de Bernhardt y Langenheim a Berlín en el mes de julio de 1936 con una carta del generalísimo Franco dirigida al Führer para pedir aviones. Esta es la versión de muchos historiadores que escribieron la biografía de Canaris; solamente el historiador Kahn no cayó en la trampa[27].

El judío Juan March tenía sus conexiones en el extranjero, era amigo del político francés Louis Malvy[28] (1875-1949). El mismo March contaba con orgullo que su árbol familiar data de los días de Jerúsalem antes del nacimiento de Cristo. Este contundente judío, recientemente convertido, demostró ser más magistral en el arte de dirigir un gobierno detrás de escena que

---

26 **BURNS, Emile** (1937). The nazi conspiracy in Spain / by the editor of The Brown Book of the Hitler Terror [World Committee for the Victims of German Fascism] ; translated from the German Manuscript.

27 **VIÑÁS, Ángel** (2001). Franco, Hitler y el estallido de la guerra civil. Pág. 302.

28 **FERRER GUASP, Pere** (2008). Juan March: el hombre más misterioso del mundo. Pág. 344.

cualquier otra persona[29]. En 1934 el agente secreto británico de inteligencia naval en España, Juan March[30], cuya relación con los británicos se había iniciado en la Primera Guerra Mundial, proyectó a Canaris como un hombre de la marina alemana que se tenía que tener en cuenta. Este traficante español creó un nombre desde la Primera Guerra Mundial y podría contar entre sus muchos amigos de luminarias, políticos y militares de España. Vio en Canaris una parentela que parecía estar trabajando del mismo modo que otros en Madrid.



Heinrich Himmler, general Franco and Ramón Serrano Suner
Bundesarchiv 183-L15327

Juan March y el agente de la inteligencia británica en algún momento, Basil Zaharoff, comerciante legendario

---

[29] Periódico St. Joseph News-Press, el 22 de noviembre de 1936. Pág. 31.

[30] **WALLER, John H.** (1996). The unseen war in Europe: espionage and conspiracy in the Second World War. Pág. 14.

internacional de armas, se habían hecho amigos de Canaris en Madrid y compartían con él una admiración por el general Franco, que ya entonces era una estrella en ascenso en el ejército español. Por otro lado el cerebro detrás de Franco fue su cuñado Ramón Serrano Suner.

Juan March ya conocía a Canaris en la Primera Guerra Mundial cuando este le suministró combustible. Berlín debería tener conocimiento de este banquero y armador, Juan March, mediante la informacione brindada por Canaris[31]. El capitán Sir Alan Hugh Hillgarth (1899-1978), el espia británico, intimó con Juan March en más de una ocasión y es de suponer que Inglaterra estaba al tanto de las maniobras de March con respecto al futuro Golpe de Estado en julio de 1936.

Ese año, Juan March dijo supuestamente a su contacto de la inteligencia británica naval en Madrid que Canaris «no ama ni confía de sus nuevos amos (Hitler y su camarilla nazi) y es nuestro mejor aliado en Europa en este momento. Convencidos de que Canaris estaría dispuesto a un contacto secreto con la inteligencia británica, March instó a su contacto para mantener un ojo sobre el agente alemán y considerar la posibilidad de llevarle en secreto al campamento como un socio». Desde que Canaris estaba a punto de convertirse en jefe de la inteligencia militar de Alemania a principios de 1935, este ya tenía conocimiento de la sugerencia de March.

---

[31] **BASSET, Richard** (2006). El enigma del almirante Canaris: historia del jefe de los espías de Hitler. Pág. 66.

Canaris que ya conocía a Franco, cuando éste ocupaba la jefatura del Estado mayor, iba a ayudar al máximo al general de los rebeldes[32].

> Canaris relacionó todo el asunto español desde el punto de vista política. Prácticamente se convirtió en padrino de Francisco Franco. Después de tratar con las autoridades berlinesas viajó en avión a Roma, donde se entrevistó con el coronel Roatta, jefe del servicio italiano de espionaje. Este último, después de conferenciar con Mussolini y con Ciano, aseguró a Canaris que el gobierno fascista estaba sumamente interesado en facilitar auxilio urgente a Franco. De regreso a Berlin fue recibido Canaris por Keitel, Goering y Hitler, los que decidieron enviar a España un representante de la Wehrmacht para estudiar la ayuda que Alemania podía prestar a los militares españoles sublevados contra el gobierno republicano. El coronel Warlimont, que tenía que jugar un papel importante en la Segunda Guerra Mundial como oficial de Estado Mayor, fue designado para la misión española. En compañía del coronel Warlimont voló Canaris repetidas veces a España para tratar de la cooperación Alemana. Hecho decisivo para el desarrollo de la historia española fue que Canaris se entendió con Franco – a quien había tratado cuando ocupaba la jefatura del Estado Mayor en el Ministerio de la Guerra de Gil Robles -, y para Berlín se convirtió prácticamente su enviado en jefe del movimiento español.

Wilhelm Canaris fue destinado entre 1915-1916 por su gobierno a la Embajada en Madrid para coordinar la estrategia secreta para la experimentación y fabricación de prototipos de nuevas máquinas de guerra. Se trataba de carros de combate, submarinos, de probar la resistencia de nuevas aleaciones, probar la potencia de nuevos explosivos y muchas cosas más. Canaris tenía muy buenas relaciones con el rey Alfonso XIII, Juan March y los círculos militares más conservadores. Juan March era el principal accionista de Trasmediterránea que en 1923

[32] **GARRIGAS, Ramón** (1965). Las relaciones secretas entre Franco y Hitler. Pág. 45.

construyó los astilleros de la Unión Naval de Levante en manos de la sociedad inversora Krupp. Krupp tenía una relación especial con Juan March y por otro lado el banquero y propietario de varios astilleros, Horacio Echevarrieta, ayudó a los alemanes a experimentar cualquier cosa para preparar su ambicioso programa de rearme. En estos años Juan March adquirió piritas, cobre, mineral de hierro, plomo y otros, a través de empresas fantasmas, cuya venta estaba prohibida en Alemania. Los aliados estaban muy pendientes de que Alemania no pudiera utilizar el tungsteno (wolframio) para fines militares[33]. A diferencia de Horacio Echevarrieta, Juan March es hondamente germanófilo y un amigo personal del cónsul de Alemania[34]. Alemania tuvo durante muchos años un gran colaborador en Juan March y éste estaba al tanto de muchas cosas, de tal forma que pudo confesar en 1934 a un amigo que Alemania e Italia ayudarían en caso de una confrontación con los Republicanos[35]:

> No hay duda de que España, antes o después, debe ser rescatada de la tropa republicana. Sin duda, los alemanes e italianos nos ayudarán, pero no conviene que España, Francia, Italia, ni la misma Gran Bretaña, dejen que Alemania nos mande, a pesar de que ella guerrá hacerlo, si se convierte en la potencia hegemónica en el continente europeo. Es el precio que pide para rescatarnos del bolchevismo. Por tanto, es un cometido que debemos realizar nosotros mismo. Hitler es el principal enemigo de la independencia de Europa. No reclama solamente un espacio vital y territorios coloniales, también quiere mandarnos a todos.

---

[33] **FERRER GUASP, Pere** (2008). Juan March: el hombre más misterioso del mundo. Págs. 159-160.

[34] **BASSETT, Richard** (2006). El enigma del almirante Canaris. Pág. 64.

[35] **FERRER GUASP, Pere** (2008). Juan March: el hombre más misterioso del mundo. Págs. 159-160.

Esta es una prueba más de que las guerras se organizan en los despachos y con mucho dinero y que el pueblo no se entera de la situación real. Por otro lado la información de George Seldes es muy dura para España. ¿Pero quién decía la verdad en los años 1931 – 1936? Francamente es difícil decirlo, puesto que no faltaba propaganda en estos años. Mi paisano Robert Lemm dice sobre la cuarta guerra civil española lo siguiente[36]:

> Acerca de algunas cosas, todos los historiadores están de acuerdo. El curso de la cuarta guerra civil quedó bajo el juego de ajedrez de las superpotencias, la victoria de los nacionalistas se llevó a cabo mediante la intervención activa de Alemania e Italia, y la derrota de los republicanos fue en gran medida la maniobra egoísta de la Unión Soviética y la neutralidad de Francia. Lo que fue decisivo dentro del país fue el hecho de que los nacionalistas estaban equipados de un ejército y eligieron un líder, mientras que los republicanos rencorosos no se quisieron dar la presidencia y no tuvieron la disposición de un ejército apreciable, que ellos mismos habían reducido casi a cero.

Mi paisano, el hispanista y historiador Dr. Johannes Brouwer (1898-1943), cuyo libro en holandés sobre la guerra civil poca gente conoce, tiene su propia opinión. Brouwer era hombre de izquierdas. Sin embargo, el libro que terminó sobre la guerra civil española el 1 de octubre de 1936 no tiene esta impresión. De forma neutral y científica describe la situación en España y advierte el riesgo de una posible victoria de la dictadura de Franco con respecto a las relaciones políticas internacionales. No fue el asesinato de Calvo Sotelo que hizo tomar a los grandes generales las armas indignadamente, sino el golpe de estado fue el producto de la resistencia organizada

[36] **LEMM, Robert** (1997). Geschiedenis van Spanje. Uitgeverij De Arbeiderspers, Amsterdam. Pág. 253.

sistemáticamente por la izquierda. Que el trabajo fue efectuado realmente, por la legión de extranjeros y el ejército marroquí es para el Dr. Brouwer un hecho cuestionable. Que además la iglesia española es en gran parte es la culpable de lo que pasa en España, lo demuestra Dr. Brouwer mediante pruebas de materiales sobrios. Se debe tener en cuenta que este escritor es católico y defiende al final de su libro el poder espiritual de la Iglesia, de tal forma que no deja de criticar severamente a la izquierda española. Dr. Brouwer fue un amante de España y estuvo en este país varias veces. Escribió como corresponsal de guerra en el periódico Nieuwe Rotterdamsche Courant, pero fue criticado por el redactor en jefe por su opinión poco positiva sobre las actuaciones de los rebeldes. Sin embargo, Dr. Brouwer seguía su conciencia como observador. Medio diciembre de 1936 viajó a España republicana y fue arrestado en enero 1937 por los gobernantes locales de Valencia. Durante algún tiempo corría riesgo su vida bajo sospecha de espionaje. Después de una semana fue liberado gracias a la intervención del encargado de negocios español en La Haya, José María Semprún y Gurrea (1893-1966). Años después, durante la ocupación alemana, el D*r*. J. Brouwer estuvo en la resistencia holandesa. Quiso asaltar el registro de población con otros compañeros con el fin de destruir los registros y salvar la vida de muchos holandeses y judíos. Fue detenido y fusilado poco tiempo después delante de un pelotón alemán en las dunas de Overveen el día 1 de julio de 1943. Dice Brouwer[37] en su libro:

---

[37] **BROUWER, Dr. Johannes** (19369. De Spaansche burgeroorlog. Zijn oorzaken en mogelijke gevolgen. Editorial Paul Brand, Hilversum. Págs. 5 y 6.

> Se quiere caracterizar estas dos Españas de forma sencilla, de modo que quepan en el pensamiento simplista, que es cada vez más común. En círculos cada vez más grande, se cree que la lucha social y política en el mundo se librará entre el comunismo y fascismo. Entre estos dos movimientos extremos, en la forma propuesta, se considera caminos muertos para resolver los problemas sociales y políticos excluidos. Se quiere presentar la guerra civil en España como una lucha entre comunistas y fascistas. Se trata de un error. El gobierno, que fue elegido con gran mayoría de los votos emitidos en competencia libre, mediante la formación del Frente Popular, consistió en gran parte de los elementos de la burguesía moderada. En las filas de los insurgentes, los fascistas no tienen una influencia decisiva. Después de varios meses de guerra civil, los comunistas y los fascistas no son los factores decisivos en la batalla. El rumor sobre ellos pueda ser ruidoso, su oposición pueda apelar claramente a la imaginación, la batalla, la batalla real no se decidirá entre ellos. Hay otras dos Españas opuestas, la España que quiera desarrollarse en libertad y de forma natural y la España que busca su innovación nacional sobre fundamentos de la tradición antigua.

¿Pero qué era la C.E.D.A.? La Confederación Española de Derechas Autónomas (CEDA) fue una alianza de partidos políticos católicos de derechas, fundada el 4 de marzo de 1933. Se gestó durante el bienio progresista de la II República Española y su principal inspirador fue Ángel Herrera Oria, fundador y director del diario *El Debate.* Otro de sus fundadores y que posteriormente dirigió la Confederación, fue José María Gil Robles. Herrera Oria encabezaba la organización católica de carácter social Acción Católica. En 1931 logró aglutinar en torno a *El Debate* a un grupo de católicos interesados en defender sus principios religiosos en el marco de la República, llegando a formar el partido Acción Nacional, fundado el 29 de abril de 1931, quince días después de proclamarse la II República; para, posteriormente, pasar a ser Acción Popular, el partido más importante de la coalición. A

Acción Popular se unieron muchísimos partidos regionales. José María Gil Robles, que ya era el líder parlamentario, primero de Acción Nacional y después de Acción Popular, pasó a ser el líder de la CEDA.

El factor común de estos partidos era su especial interés por las cuestiones clericales y su repulsa a las reformas que en estas cuestiones se emprendieron en la primera legislatura de la República: La laicidad del Estado con la división de poderes Iglesia y Estado, la reforma de la enseñanza que prohibía los símbolos religiosos en las escuelas, y otras cuestiones menores de carácter clerical, pero que asumían como especialmente importantes. Fueron especialmente sensibles a los desordenes públicos que acabaron con la quema de iglesias y conventos. La CEDA consiguió ser el partido más importante de la derecha, llegando a contar con cerca de 700.000 afiliados. Esa penetración en la sociedad, que la convirtió en un partido de masas, la consiguió utilizando principalmente organizaciones católicas.

La idea futurista de C.E.D.A. era clara. Entre otras cosas buscar el apoyo del Rey exiliado Alfonso XIII, la firma de un Pacto entre la C.E.D.A. y el Vaticano, apoyo dinerario de los banqueros, contactos a alto nivel con los líderes políticos en Alemania e Italia para buscar armas. La Confederación era un partido de ideología clerical conservadora, partidaria de un Estado corporativo, por lo que si para algunos se podía asimilar a la Democracia Cristiana, los historiadores la han calificado de inspiración fascista, muy especialmente en lo que hace referencia a su organización juvenil, las Juventudes de Acción Popular (JAP). Ellos situaban como su modelo al Partido conservador inglés; si bien mostraban en el

parlamento español un claro apoyo a los regímenes fascistas de Alemania e Italia. La CEDA seguía la corriente de opinión, ya manifestada dentro de Acción Popular, partidaria de aceptar las instituciones republicanas, a pesar de la procedencia monárquica de muchos de sus miembros, para la defensa, *desde dentro*, de sus intereses sociales y económicos. Resumía su programa en el lema "*Religión, Familia, Patria, Orden, Trabajo y Propiedad*".

En el seno de la C.E.D.A. se hallaban hombres de buena voluntad: el presidente de la Acción Católica, Ángel Herrera Oria, redactor jefe de *El Debate*. El jefe de la C.E.D.A., Gil Robles, era un hombre trabajador. Gracias a un matrimonio dinerario tuvo Gil Robles la oportunidad de viajar a Europa. En el verano de 1933 viajó a Austria para estudiar las tácticas fascistas de Dollfuss[38] y en septiembre de 1933 asistió al congreso del Partido Nacionalsocialista en Nuremberg, invitado por Von Papen. Se hallaba en aquellos tiempos escoltado por una tropa de jóvenes excitados, la Juventud de Acción Popular, cuyos comportamientos son inquietantes y, sin duda alguna, fascistoides. Pero la JAP apenas pesa en el seno de la C.E.D.A., y además tampoco es tomada en serio por los verdaderos fascistas que se apuntaban a los JONS o a la Falange. La visita de Gil Robles a Nuremberg fue anunciada con un telegrama enviado por el embajador alemán, el conde de Welczeck, a la

---

[38] **MANUEL, Frank E**. (1938). The Politics of Modern Spain. McGraw-Hill. Pág. 134.

Wilhelmstrasse de Berlin el 31 de agosto de 1933, desde la residencia veraniega de Welczeck en San Sebastián[39]:

> Conocido diputado de la oposición y dirigente con gran éxito, de movimiento derechista, que presenta grandes simpatías por la nueva Alemania y que en una España futura orientada hacia la derecha podría jugar un papel destacado, llega a Nuremberg, Hotel Würremberger Hof, día 2 de septiembre, queriendo permanecer de dos o tres semanas en Alemania para estudiar el movimiento. El corresponsal de «El Debate», Bermúdez Cañete, está informado sobre plan de viaje y deseos. Recomiendo amplio apoyo hombre importante.

Extraño es que Welczeck no nombró en el telegrama el nombre de Gil Robles. El Ministerio de Negocio Extranjeros puso un telegrama a Völckers que este recibió con gran retraso debido a un error en la dirección. Durante su estancia en Nuremberg el doctor Arthur Schmolz, se ocupó de él[40]:

> El doctor Schmolz, del Ministerio de Propaganda, responde telefónicamente a nuestra pregunta informando que en el telegrama de la embajada se trata del diputado Gil Robles, cuya visita le había anunciado personalmente el embajador. Schmolz se ha ocupado mucho de él en Nuremberg, pero no ha podido presentarlo a las altas personalidades. Después ha dirigido al visitante hacia Munich (Casa Parda). Dentro de dos o tres días Gil Robles quiere venir a Berlín en donde se presentará a Schmolz, quien nos indicará cómo llevar a cabo la posterior conducción de la visita.

---

[39] Veáse telegrama 77, en el legajo 14. Citado por **VIÑAS, Ángel** (1977). La Alemania nazi y el 18 de julio. Alianza Editorial. Págs. 117-118.

[40] Veáse telegrama 77, en el legajo 14. Citado por **VIÑAS, Ángel** (1977). La Alemania nazi y el 18 de julio. Alianza Editorial. Págs. 117-118.

Schmolz, hombre del Ministerio de Propagando, se ocupaba de los países de lengua española, porque había estado a cargo de la propaganda nazi en España durante los años 1930 y 1933. Realmente el viaje de Gil Robles no llamó demasiado la atención de los responsables alemanes. Según Bennassar la C.E.D.A. en su conjunto no estaba en absoluto tentado por el fascismo y Gil Robles no se identificaba ni con la ideología ni con la práctica fascistas, como lo probará la continuación de su carrera política[41]. Sin embargo, Sima Lieberman nos hace saber que su líder [Ángel Herrera Oria] escribió en *El Debate* que estaba dispuesto a abrazar el fascismo para resolver los problemas del país. Por otro lado tanto Ángel Herrera y José María Gil Robles visitaron Alemania y volvieron a su país no les faltó tiempo para escribir en *El Debate* sobre que España debiera seguir el ejemplo de Italia y Alemania[42]. Y con respecto a Gil veremos que su discurso del 17 de Octubre de 1933 es poco democrático y más bien uno fascista.

Las relaciones entre Franco y Gil Robles empeoraban después de la Guerra Civil cuando este último defendía la posición de Juan de Borbón y Battenberg (1913-1993), el Conde de Barcelona como futuro Rey de España y Robles se metió constantemente con Franco. Entonces vemos aparecer un artículo en ABC en 1944 –seguramente escrito por indicación del Caudillo, y cuyo contenido se debe verificar- donde otra vez vemos indicios del fascismo de Gil Robles[43].

[41] **BENNASSAR, Bartolomé** (1996). Franco. Pág. 74.
[42] **LIEBERMAN, Sima** (2006). The Contemporary Spanish Economy: A Historial Perspective. Pág. 150.
[43] ABC, Madrid, 5 de mayo de 1944. Págs. 7 y 8.

> Después de un viaje a Berlín, y deslumbrado por la espectacularidad de una concentración *nazi,* el Sr. Gil Robles intentó enclavar en la República un sistema de filo-fascismo derechista, que se concretó en aquella serie de juveniles despliegues con saludos, camisas, gritos de "Jefe, jefe, jefe"; movilizaciones cívicas y demás escenografía *made in Germany*. En el servicio de esta política juvenil cayó asesinado por los rojos el bondadoso y heroico José María Pérez de Laborda, martirio consumado cuando ya el supremo creador del programa contemplaba desde Biarritz la tragedia española. Desde su atalaya transpirenaica, el "jefe" pudo contemplar la utilización criminal que los piquetes de ejecución dieron al elefantiásico e inútil fichero electoral creado por orden suya. Casa por casa, todos los vecinos habían señalados con su respectiva acotación política: "Monárquico", "Falangista", "Va a misa, pero aún no tiene voto", etc. A la meticulosa burocracia de las *checas* la bastó apoderarse de aquellas relaciones que Gil Robles, en su precipitada huída, se olvidó de destruir, para acumular un gigantesco montón de mártires sobre toda la tierra de España.
>
> El "jefe" fue un severísimo censor de cualquier agitación subversiva, por altísimas que fueran las ilusiones nacionales que la rigiesen. El 10 de agosto [¿Golpe de Estado de Sanjurjo?] le empuja inmediatamente a las antesalas republicanas para garantizar al Sr. Azaña que él "no tenía nada que ver con aquello", y toda rebeldía juvenil y callejera le aterra hasta la delación.

Es extraño que no se prohibieran las fichas que la F.E.D.A. pretendía distribuir entre los patronos, esto con el fin de que la policía tuviera constancia de las características de todos los obreros. El documento, en este sentido, tiene que ver con Sevilla, y comenta el periódico: «Parece como sí se atendiese a preparar, con toda clama, el terror blanco[44]». Véase:

> Muy Señor nuestro:
>
> Por las constantes gestiones verificadas por la F.E.D.A. en orden a la creación en Sevilla de una Comisaria social que recoja y se ocupe fundamentalmente de cuanto con conflictos entre patronos y obreros se relacione, ha sido ya concedida, y dentro de muy breves días comenzará a instalarse.

---

[44] El Socialista, 21 de diciembre de 1933.

Como base del fundamento de la misma, el señor comisario general de Policía, con su reconocida competencia y celo a favor del bienestar de esta capital, desea tener en dicha Comisaria un fichero completo de todo el elemento obrero que trabaja en el comercio e industria, con sus nombres y apellidos, domicilios y cuantos datos se precisen para el mejor control de los mismos, así como una indicación en la ficha correspondiente sobre el concepto que tenga el patrono respecto a la mayor o menor actividad social del operario.

A este efecto, y por acuerdo del Pleno del Consejo consultivo de esta Federación, celebrado el pasado día 1 del actual, se aprobó el dirigir la presente circular a todas las entidades adheridas a la misma, para que, con la mayor rapidez posible, comuniquen a nuestra Secretaría social, bien por escrito o por teléfono (número 27269), el número de personal asalariado que tenga a sus órdenes, tales como empleados de todas clases, obreros, etc., a fin de remitir a cada entidad el número de fichas correspondientes, para que, una vez rellenadas debidamente, nos sean devueltas.

En las mencionadas fichas, en la línea de «Observaciones particulares», podrán indicar las Patronales con las letras A, B y C la actividad social de cada obrero; significando la letra A (buena conducta), la letra B (inclinación o ideas extremistas) y la letra C (extremista peligroso).

Hecha la citada remisión de fichas a esta Federación, sería necesario que en lo sucesivo diesen cuenta a la misma de cuantas altas y bajas se sucediesen en toda clase de empleados, al fin, de tener completamente al día en todo momento este fichero social.

Anticipándole nuestras más expresivas gracias aprovechamos la ocasión para reiterarnos de usted atentos seguros servidores, q.e.s.m. – El secretario general, *Fernando Bontello Campos.*

El descenso de los afiliados a la UGT, el aumento de la hostilidad de la CNT y las reacciones de la C.E.D.A requerían una actuación más contundente de parte de los socialistas. Quien en ese entonces adoptaría una retórica mucho más revolucionaria que los demás fue Francisco Largo Caballero, pero como ya hemos visto, él comenzó con esta postura en el año 1931. Largo Caballero era más

radical que Besteiro y esto ya se notaba en sus discursos. En febrero de 1933 dijo[45]:

> Si no nos permiten conquistar el poder con arreglo a la Constitución… tendremos que conquistarlo de otra manera.

El Secretario de Estado de los Estados Unidos, Cordell Hull, recibió del productor cinematográfico Cornelius Vanderbilt, una primera carta fechada el 21 de abril de 1933 indicando que había "una fuerte lucha entre la Rusia comunista y los fascistas italianos y alemanes por el control de España[46].

El 8 de septiembre de 1933, a su regreso de Nuremberg (Alemania), Gil Robles escribía en la *Gaceta Regional* de Salamanca, aún distanciándose del fascismo por su excesivo estatismo y por su uso sistemático de la violencia, un artículo titulado «Antidemocracia» que mencionaba lo siguiente respecto al fascismo: «hay mucho de aprovechable: su raíz y su actuación eminentemente populares; su exaltación de los valores patrios; su neta significación antimarxista; su enemiga a la democracia liberal y parlamentaria[47]» .

---

[45] **LARGO CABALLERO, Francisco** (1979). Discursos a los trabajadores. Business & Economics. Pág. 46.

[46] Carta de Cornelius Vanderbilt al Secretario de Comercio, Daniel C. Roper , remitida por este último a Cordell Hull , Madrid el 21 de abril de 1933. File nº 852.00/1931, Confidential U.S. State Department. Central Files. Spain 1930-1939, Internal Affairs, Part. I. reel 3. **BOSCH, Aurora** (2006). España 1931-1936, una República viable: El punto de vista de Washington. En: Congreso La Guerra Civil Española 1936-1939. Sociedad Estatal de Conmemoraciones Culturales [edición electrónica]. Págs. 1-20. Cita en pág. 9

[47] El artículo, reproducido en *CEDA*, órgano del partido, del 30 de septiembre de 1935, se cita en J.R. Montero, *CEDA. El catolicismo social y político en la Segunda República,* Madrid, Ediciones de la Revista de Trabajo, vol. I, 1977, pág. 651. Citado por **RANZATO,**

Juan Avilés, catedrático en el departamento de Historia Contemporánea de la UNED, escribió un artículo sobre los socialistas y la insurrección, fenómeno que no existía en otros grupos políticos socialistas de Europa. Lo que dice del PSOE es de máxima importancia para juzgar bien al golpe de Estado del año 1934, por el cual hubo una insurrección en muchos lugares de España. En julio de 1933, Alejandro Largo Caballero, ministro del gobierno de coalición presidido por Azaña, anunció que el objetivo de su partido era la conquista del poder. En septiembre la situación cambió sustancialmente[48].

> Apenas formado el gobierno de concentración republicana presidido por Alejandro Lerroux, se produjo el 19 de septiembre una crucial reunión del Comité nacional del PSOE, en la que se discutió, en palabras de Largo Caballero, «si era conveniente que el Partido Socialista pudiera tener armas e implantar la República social, sin ayuda de nadie», algo que él mismo no veía posible por el momento. Quien más se opuso a esa posibilidad fue Indalecio Prieto, estaba como redactor del dictamen acerca de la declaración que había de hacerse pública, había omitido toda referencia a la conquista del poder, pero quedó en minoría. Por catorce votos contra tres, el comité acordó modificar el texto de Prieto para proclamar la resuelta decisión del partido «de defender a la República de toda agresión reaccionaria» y su convicción acerca de la necesidad «de conquistar el Poder político como medio indispensable para implantar el socialismo.

Gabriele (20000). El eclipse de la democracia: la Guerra Civil española y sus orígenes, 1931-1939. Pág. 168

[48] FPI, AH-III-1, acta de la reunión del Comité nacional del PSOE, 19-9-1933: 93-97. Citado por **AVILÉS, Juan** (2008). Los socialistas y la insurrección de octubre de 1934. En: Espacio, Tiempo y Forma, Serie V. Historia Contemporánea, tomo 20, págs. 129-157. Cita en pág. 141

Se comenzó a observar una diferencia de radicalización entre Indalecio Prieto y Francisco Largo Caballero. El primer discurso radical de Prieto tuvo lugar el 6 de agosto de 1933, en el advirtió con sensatez que el adueñamiento del poder sería una gran desgracia para el Partido Socialista. Una transformación social semejante a la operada en Rusia no sería permitida por la Europa burguesa. Prieto pidió la unión del partido y publicó su discurso en su periódico *El Liberal* de Bilbao el 9 de agosto de 1933, pero no se publicó en *El Socialista* por no estar de acuerdo con las ideas extremistas en aquel momento[49]. En la escuela socialista de verano, Francisco Largo Caballero dice lo siguiente en su discurso[50]: “Hoy estoy convencido de que realizar una obra socialista dentro de una democracia burguesa es imposible”. Largo Caballero indiscutiblemente constituyó su discurso en una índole hacia la juventud socialista. En cambio, Besteiro[51] empezaba a verse rodeado por otro espléndido aislamiento que, según sus sospechas, amenazaba con ser mayor, más áspero y más trágico que el de 1931. El lenguaje de Largo Caballero se va poniendo poco a poco más radical, como podemos ver en una entrevista con el entonces joven socialista Santiago Carrillo publicada en El Socialista a finales del septiembre 1933[52],

Unas declaraciones de Largo Caballero.
Tan trascendental es el momento, que el Partido Socialista y la clase obrera tienen que prepararse seriamente para la lucha.

---

[49] **CABEZAS, Octavio** (2005). Indalecio Prieto, socialista y español. Algaba Ediciones S.A. Págs. 238-239.
[50] El Socialista, 11 de agosto de 1933. Pág. 6
[51] **COCA, G. Mario de** (1975). Anti-caballero. Una crítica marxista de la bolchevización del partido socialista obrero español. Pág. 80
[52] El Socialista, 24 de septiembre de 1933. Pág. 1

El gobierno Lerroux es pun puente que se tiende a la reacción fascistizante.

-¿Cree usted –demandamos- que el Gobierno Lerroux puede dar paso a la reacción fascistizante? -¡Ah!, yo creo que sí. Todo Gobierno que, como éste, tenga por programa principal la atracción de las derechas es un peligro para el proletariado. Dada la actitud de aquéllas, es de suponer que no se den por satisfechas con una política de tolerancia; yo sospecho que no cederán en su propósito de laborar, más o menos descaradamente, por una restauración. Hacer concesiones a estas fuerzas es sumamente peligroso. Por consiguiente, la gestión de este Gobierno pudiera ser funesta, si no estamos vigilantes. De quien tenemos que desconfiar más acusadamente es del lerrouxismo, cuya actitud no tiene una claridad republicana.

El socialismo tendrá que acudir a la violencia máxima para desplazar al capitalismo

Planteamos a continuación a Largo Caballero un tema palpitante, de interés. ¿Puede irse al Socialismo a través de la democracia? La respuesta es concisa. A través de la democracia burguesa la clase obrera no puede hacer más que ponerse en relativas condiciones para el triunfo. Pero, ¿llegar al Socialismo dentro de la democracia burguesa? ¡Eso es imposible! ¿Es que la democracia burguesa va a acabar con la lucha de clases? ¿Va a socializar los medios de producción y de cambio?.. ¡Cómo vamos a sonar tal cosa! El capitalismo acudirá a la violencia máxima para mantener sus posiciones, y el Socialismo tendrá que llegar también a la violencia máxima para desplazarle.

Yo no sé –añade- cómo hay quien tiene tanto horror a la dictadura del proletariado, a una posible violencia obrera. ¿No es mil veces preferible la violencia obrera el fascismo? En un último extremo, ¿no es la democracia burguesa un sistema de opresión y de violencia? El Estado tiene a su servicio a la fuerza pública, el ejército, a la magistratura, a la Banca, a la prensa, para oprimir al proletariado. ¿No es mejor que en vez de ser oprimidos seamos los dueños del Poder para implantar nuestros principios de equidad económica, sin la cual no es posible la política?

De momento, el gobierno pudo frenar las actividades de la revolución que el partido socialista inició por haberles

echado del gobierno, cosa que facilitaría enormemente la entrada de Gil Robles en la política. Lógicamente el partido socialista no estaba muy conforme con esta decisión, por lo que Largo Caballero explica todos los detalles en una larga conferencia llevada a cabo en el cine Europa. Entre otras cosas decía[53]:

> Al Partido Socialista se le ha expulsado del Poder de una manera indecorosa. El Partido Socialista y la clase trabajadora consciente de España no podrán olvidar jamás que, después de hacer lo que hicieron, se los haya despedido de la forma que se ha llevado a efecto. Y lo grave, camaradas, es que estos hombres, este Partido y esta Unión General de Trabajadores, que lealmente han estado trabajando y luchando por la República, han sido substituidos. ¿Por quienes? Sabed que se echó del Poder a los hombres que defendían la República, que eran leales para con la República, y que se ha enviado al Gobierno a algunos elementos que eran sospechosos cuando se preparaba la revolución (Rumores). Yo afirmo aquí – y si hay alguien que quiera pedirme explicaciones, en el Parlamento que lo haga (Aplausos) – que en el banco azul se sentarán mañana algunos hombres que eran sospechosos para el Comité revolucionario. Y alguno fue recusado e incapacitado para continuar interviniendo en la revolución.

El partido de la Confederación Española de Derechas Autónomas (CEDA) tenía también todos los signos de un partido fascista, alegando ser un partido democrático en el discurso de Gil Robles del domingo 15 de octubre de 1933 en el Monumental Cinema[54], veremos que éste no fue un problema derramar sangre. La democracia, Para Gil Robles, es simplemente un medio para llegar al Poder total, llegado el momento se dejaría de tomar en cuenta al parlamento para así llegar otra vez a la dictadura.

---

[53] El Socialista, martes 3 de octubre de 1933, pág. 6.
[54] El Socialista, martes 17 de octubre de 1933, pág. 1.

> Nuestra generación tiene encomendada una gran misión. Tiene que crear un espíritu nuevo, fundar un nuevo Estado, una nación nueva, dejar la patria depurada de masones judaizantes[55].
> …Hay que ir a un Estado nuevo, y para ello se imponen deberes y sacrificios. ¡Qué importa que nos cueste hasta derramar sangre! Para eso nada de contubernios. No necesitamos el Poder con contubernios de nadie. Necesitamos el Poder integro; entre tanto, no iremos al Gobierno en colaboración con nadie. Para realizar esta ideal no vamos a detenernos en formas arcaicas. Cuando llegue el momento, el Parlamento, o se somete, o lo suprimimos. La democracia no es para nosotros un fin sino un medio para ir a la conquista de un Estado nuevo. Llegado el momento, el Parlamento, o se somete o lo hacemos desaparecer. Sintamos aliento para tan magna empresa, para la que llamo preferentemente a la juventud. Hemos conseguido frenar la revolución; ya ha cesado tu etapa violenta. Esperemos el final viendo cómo se deshacen los partidos conservadores de la revolución.

Gonzalo Álvarez Chillida y Ricardo Izquierdo Benito[56] se dieron cuenta de que «dentro de la C.E.D.A. el anti-judaísmo tuvo menor relevancia, especialmente en las páginas de su periódico madrileño *El Debate*», pero las palabras de José María Gil Robles de «dejar la patria depurada de masones judaizantes» decían claramente lo

[55] El padre de Gil Robles era el catedrático Enrique Gil Robles (1849-1908), catedrático de Derecho Político en la Universidad de Salamanca y miembro del partido carlista, por el que fue diputado en 1903. En un Tratado que publicó en 1899 decía que el Capitalismo y liberalismo conducen a la «judeocracia». Por todo ello elogia la reacción antisemita, y pide, para proteger a los cristianos de los judíos, una drástica restricción de sus derechos, anulando la «absurda» emancipación. Probablemente su hijo tenía ideas similares y todo aquello en un tiempo de fascismo, persiguiendo Hitler a los judíos.

[56] **ÁLVAREZ CHILLIDA, Gonzalo & IZQUIERDA BENITO, Ricardo** (20000). El antisemitismo en España. Pág. 183.

contrario. Sin embargo, en fechas posteriores, Gil Robles dijo defender la República[57].

Hubo una agudización de los enfrentamientos sobre el movimiento revolucionario entre ambos bandos, con Besteiro por un lado y Prieto junto con Largo Caballero por el otro. En este momento se produjo un agrio enfrentamiento entre Prieto y Gil Robles a causa de unas palabras que éste último dijo durante la presentación del Gobierno a Lerroux; Prieto recordó a los diputados que, hacía pocos días, Robles había anunciado que el Parlamento sería eliminado si el mismo no se apegaba a sus aspiraciones, lo que, en palabras de Prieto, encubría una amenaza de golpe de Estado. Gil Robles ya había dicho palabras similares durante su discurso del 15 de octubre de 1935 en el Monumental Cinema. El líder socialista se dirigió a Lerroux diciendo[58]:

> Y nosotros decimos a su señoría, con sobriedad, con plena lealtad, que encubrir, aunque sea inconscientemente, desde el Poder, esos propósitos, es, desde luego, una deslealtad: que consentirlos, desde el punto de vista genuinamente republicano, es suicida: y cooperar a ellos es una traición, y sobriamente, tranquilamente, solemnemente, decimos que, viendo la posibilidad, y con ello el riesgo verdaderamente doloroso para nosotros de que a una oba de esta naturaleza cooperen elementos republicanos, nosotros sentimos que se ha roto fundamentalmente el compromiso revolucionario que adquirimos con vosotros el año 1930 (Grandes rumores). Decimos más. ¿Será mucho exigir un momento de silencio para que luego se

[57] **GARCÍA ESCUDERO, José María** (1975). Historia política de las dos Españas, tomo III. Editora Nacional, Madrid. Págs. 1158, 1159 y 1173.
[58] El Socialista, 21 de diciembre de 1933. Citado por **CABEZAS, Octavio** (2005). Indalecio Prieto, socialista y español. Algaba Ediciones S.A. Pág. 247.

ponga en la réplica todo el ardor que inspire el raciocinio si estamos equivocados? Decimos más, señor Lerroux: decimos que creemos que esas declaraciones han abierto de hecho un periodo revolucionario; decimos que sentimos la obligación de defender por todos los medios los compromisos que dejamos incrustados como postulados esenciales de la República en la Constitución, y decimos que frente al golpe de Estado se hallará la revolución. (Grandes protestas en las derechas y aplausos en los socialistas. Vivas a la Revolución social). Decimos, señor Lerroux y señores diputados, desde aquí, al país entero, que públicamente contrae el Partido Socialista el compromiso de desencadenar la revolución (Exclamaciones y protestas en las derechas, que impiden oír el final de la frase. Aplausos en los socialistas).

El capitalista Juan March recibió a un periodista del famoso diario "New York Times", quién acudía con el fin de informar al mundo sobre su situación en la cárcel de Alcalá de Henares[59].

Una amenza de March a la República.

El representante del «New York Times» ha visitado, en la Cárcel de Alcalá de Henares, a don Juan March, y el contrabandista mallorquín le ha hecho declaraciones que rebasan en cinismo cuanto de él se podía esperar. Por hoy no queremos comentarlas. Nos limitamos a reproducirlas; advirtiendo que han sido publicadas en España –con glosas agravantes- en un «sapo» titulado «Política y Negocios»: todo un programa adecuado para el caso.

Véase cómo March parodia la célebre frase con que le estigmatizó el señor Carner en pleno Parlamento: «O esta República se va hacia la derecha, o no habrá República».

La República me tiene en la Cárcel desde hace dieciocho meses, sin acusación, por dos razones. La primera es que ellos me quieren despojar de todas mis Empresas financieras. La segunda es que tienen miedo de que yo diga todo lo que sé acerca de ellos, incluyendo la forma en que el Gobierno arregló el contrato exclusivo del Monopolio de petróleos con Rusia.

Sí; dirijo desde aquí todos mis negocios –continuó, en respuesta a una pregunta mía-. No me interesa mucho la política; pero puedo decirle a usted una cosa; si esa gente (los revolucionarios) no se va,

[59] El Socialista, 22 de octubre de 1933, pág. 1.

La República tendrá que irse. Ellos han aumentado los gastos en 1.500 millones de pesetas al año. Un Gobierno Lerroux será la salvación de España.

El señor March tiene inquietos a los revolucionarios. Estos están dispuestos a ceder hasta cierto punto ante la indudable reacción conservadora; pero no cederán sin una revolución social si el señor Lerroux. Con el señor March a la espalda, trata de desbaratar mucho de lo que han hecho.

José Augusto Trinidad Martínez Ruiz (1873-1967), más conocido por su seudónimo "Azorín", escribió largos fragmentos de artículos publicados en La Libertad mencionando que España resultaba atropellado y maltrecho en el proceso de March[60]. En silencio, la Comisión de Responsabilidades había estado apiñando sus piedras durante más de un año y ni siquiera tomó declaración al procesado; la Inquisición no llegó a tanto. Azorín se pregunta si vivíamos en el siglo XVI de la Inquisición o en el XX[61]. De entre muchos de sus escritos he sacado los dos siguientes[62]:

Excelentísimo señor fiscal de la República. Señor: Con el mayor respeto, expongo a vuecencia lo que va a continuación. Hay en una cárcel de la nación un ciudadano. Ese ciudadano lleva preso diecisiete meses. No ha cometido delito alguno; su inocencia es irrecusable. Se le ha acusado de un delito. No existe tal delito. El más alto Tribunal jurídico de la nación, en una sentencia referente a ese supuesto delito, ha declarado la inculpabilidad del acusado. Por si esta inculpabilidad no fuera bastante, un indulto otorgado por la República, el indulto de 1931, borra en absoluto ese supuesto delito. No hay materia ninguna que sirva de base a la acusación que se le ha hecho. Ese ciudadano ha sido procesado por una Comisión parlamentaria. El ambiente político hoy es otro. Dos elecciones recientes han demostrado el cambio de esa atmósfera espiritual.

---

[60] La Libertad, 17 de octubre de 1933.
[61] La Libertad, 19 de octubre de 1933.
[62] La Libertad, 23 de octubre de 1933.

> ...Estoy escribiendo sobre el proceso March desde hace seis meses; llevo publicados treinta o cuarenta artículos. Vamos a la cuestión. La primera de las razones que tengo para defender a don Juan March es obvia, perentoria, incontroversible. Lo defiendo porque me da la gana. No se sobre salte usted. No vea ni grosería ni agresividad en mis palabras; con usted no va nada. Me da la gana defender a don Juan March y por eso lo defiendo. Pasemos a la segunda razón. La segunda razón es porque se ha cometido con don Juan March una tremenda iniquidad y porque es preciso que los culpables de esa iniquidad sean castigados. Y yo le aseguro a usted que lo serán. «Mucho sabe la raposa; pero más sabe el que la toma», es decir, el que la caza. Así dice el refrán antiguo. Esas raposas de la iniquidad de March acabaremos por cazarlas. No se puede hacer en un país civilizado lo que se ha hecho con don Juan March. España no es un poblado del centro de Africa. España no es la Polinesia poblada de antropófagos.
> ....Y porque amo a España, me indigna y encoleriza todo cuanto pueda manchar su nombre. El proceso March ha mancillado soezmente su nombre. El proceso March es la culminación de dos años de infamias y maldades. Y por eso, al pensar en esta herida de la madre España, me revuelvo contra los heridores. Me revuelvo y pediré su castigo[63].

Efectivamente llegaría el castigo a los culpables y éste sería terrible, incluso se castigaría a mucha gente inocente. March, con su dinero, iría a por la República en julio de 1936 y la aplastaría.

March fue encarcelado durante la II República a causa de un soborno a Calvo Sotelo, el cual le abrió aún más las puertas de la producción de tabaco en África. Después de estar más de diecisiete meses en la cárcel y sin ver una solución a su situación, Juan March, quién estaba mal de salud y no podía quedarse más en la prisión de Alcalá de Henares, preparó hábilmente una fuga. El periódico ABC

---

[63] La Libertad, 14 noviembre de 1933.

relata con todo sus detalle el escape de este gran empresario[64]:

Don Juan March hace en Gibraltar graves acusaciones contra sus perseguidores.

Algeciras (4 de noviembre, 1933), 3 tarde. Nos hemos entrevistado con el Sr. March en Gibraltar, que nos ha hecho las siguientes manifestaciones: Para nadie es un secreto que se cometió voluntariamente a la acción de la Justicia, pues que, hallándose en el extranjero, en cuanto tuvo noticias de que se pedía su suplicatorio se apresuró a regresar a España, poniéndose a disposición de las Cortes. Añadió que, igualmente cuando se cometió con él el atropello de encarcelamiento, no obstante su inmunidad parlamentaria, se impuso serenamente ese martirio y esa vejación, creyendo que, al fin, se impondría la justicia. "Durante diecisiete meses –siguió diciendo –he soportado la prisión, aunque mi salud había llegado a extremos sumamente alarmantes, como puede comprobarse por diagnósticos de personas tan distintas políticamente como el doctor Marañón, Sánchez Covisa y Cañizo. Durante estos diecisiete meses no ha tenido tiempo la Comisión de Responsabilidades de substanciar mi proceso, por la sencilla razón que nunca ha encontrado ni figura de delito, y se ha dado el caso de que transcurriera cerca de un año sin que la Comisión realizara ninguna diligencia.

Se han empleado fondos públicos para pagar testigos falsos.

Para aparentar ese delito se ha recurrido a todo género de arbitrariedades, incluso a falsificar documentos, mutilar declaraciones, utilizar testigos falsos, emplear fondos públicos en estimular acusaciones de verdaderos chantajistas, declarar peritos a los testigos de cargo y premiar con Direcciones generales los informes contrarios a mi defensa, hechos por funcionarios.

Además gestionaron algunos ministros del caído Gobierno Azaña, personalmente, de la Sociedad de Tabacos de Marruecos, la rescisión de un contrato, llegando a decir, para conseguirlo, que el Sr. March moriría en la cárcel.

---

[64] ABC, 5 de noviembre de 1933, pág. 21 y ABC, 11 de marzo de 1962, págs. 91-92.

Asimismo se ha dado el caso de que un juez de la Comisión de Responsabilidades pertenecientes al partido socialista no se recatara en declarar públicamente que sabía perfectamente que no se me podría probar ningún delito, pero que tenía que permanecer en la cárcel por los daños que había hecho al partido socialista.

Todo esto lo he soportado en silencio, confiando en que, al fin, se me haría justicia; pero, naturalmente, a cada nueva incidencia he ido perdiendo esta esperanza, acrecentándose con los disgustos mi mal estado físico. Pero cuando observé que en mi legitima elección para vocal del Tribunal de Garantías Constitucionales se procedía con dilaciones injustificables a negarme también este derecho, nació en mi un espíritu la idea de poner fin a tanto martirio, y cuando en la reunión del jueves último, que parecía había de ser definitiva, lejos de ello acordó una nueva dilación, rebosó mi indignación y decidí salir de la cárcel fue como fuese.

Para esto no precisé de grandes esfuerzos. Requerí al ayudante del servicio en la prisión, Sr. Martín Arnáiz Moreno, y tuve la suerte de convencerle y conmoverle, y oír de él estas palabras; “Ante las iniquidades que con usted se cometen yo pospongo mis deberes de funcionario a los que me dicta mi conciencia y mis sentimientos humanitarios”. El Sr. Arnáiz me sacó de la prisión y me dirigí a un coche que me esperaba a quinientos metros de la cárcel, teniendo la suerte de encontrarme a corta distancia de la prisión con el empleado de ésta señor don Eugenio Vargas Rodríguez, quien, viéndome que no podía casi andar a consecuencia de los padecimientos adquiridos en la larga reclusión, casi totalmente inutilizado, se prestó a acompañarme hasta el coche. A las diez y quince de la noche del jueves arrancó el auto, y, sin incidente ninguno, llegué a La Línea donde hubo cambio de coche. Otro acompañante del Señor March, además del funcionario de prisiones, era don Raimundo Burguera, administrador de una finca denominada “El Tesorillo”, entre La Línea y Algeciras, que, por ser muy conocido en la Aduana de La Línea, entró en Gibraltar sin inconveniente a las diez de la mañana, viernes.

Todo esto se lee en el expediente gubernativo instruido por orden de la Dirección General de Prisiones, con motivo de este suceso. Al referirse años después el Sr. March a esa fuga de la cárcel, afirmaba, contra lo que algunos creían, que la evasión le resultó baratísima. Los funcionarios del Cuerpo obtuvieron del financiero unas colocaciones mejor remunerados que las de funcionarios de Prisiones

El día 9 se trasladaron a Marsella el señor March y sus acompañantes, a bordo del buque inglés "Strahaird", y, una vez en Paris, el financiero formuló ante los periodistas graves acusaciones contra sus perseguidores: "Acuso –dijo- a los que en 1930 vinieron a pedirme dos millones de pesetas para hacer la revolución, con la promesa de que la Republica me devolvería un millón de pesetas. Acuso a cuantos me persiguieron, prevaricando a sabiendas; a los que a mi costa falsificaron documentos; a los que cometieron en la tramitación del proceso todos los delitos que es dable cometer en un proceso judicial. Colectivamente acuso de prevaricadores a los ministros del Gobierno Azaña y, de un modo concreto e individual a los señores Carner, Prieto y Domingo. Y no sólo de prevaricadores, sino de otros delitos que revisten figura penal.. Carner ha procurado, sacando todo el partido posible a su ventajosa situación, que mis negocios pasaran a manos de sus amigos de Cataluña. En diecisiete meses que ha durado mi cautiverio, la Comisión de Responsabilidades no ha sustanciado mi proceso, por la sencilla razón de que nunca ha encontrado la figura de delito.

En resumen, mi proceso ha respondido a estos fines esenciales: tenerme en la cárcel con la esperanza de que en ella encontrase la muerte; expoliarme en mi patrimonio, confiscándome con cualquier pretexto mis bienes y, al mismo tiempo, procurar algunos quedarse con mis negocios.



El Sr. Martín Arnáiz Moreno y Juan March en Paris.
Foto: Leidsche Courant (Holanda), el 13 de noviembre de 1933.

Según algunos, en este país democrático un hombre estuvo injustamente en la cárcel por mucho tiempo, y justamente según otros. Después de su fuga, Valdivia, el director general de Seguridad, hizo arrestar a siete personas: el padre y el hijo de March, Juan March Servera, su administrador Rosendo Silva, su primo Juan Ordinas que dirigía La Libertad, el conocido periodista y director de Informaciones Juan Pujol, el amigo personal y secretario de Trasmediterránea Cecilio de Pinedo y José Antonio Canales, abogado del fugitivo[65]. Se arrestó a estas siete personas en el momento en que la fuga del multimillonario español ocupó un lugar destacado en la actualidad mundial. Estas detenciones hacen pensar en el siglo XVII como un periodo en que se detenían a los familiares del acusado cuando éste se fugaba. ¿Seguía España en el siglo XX con sus costumbres del siglo XVII? Una vez fuera de la cárcel el negocio de los periódicos dejó de interesarle demasiado a Juan March, por lo que en febrero de 1934 vendió los periódicos Informaciones y La Libertad a Juan Pujol y a su amigo Santiago Alba respectivamente, este último con intereses financieros en muchas empresas[66].

De todas formas el aprisionamiento de Juan March está cubierto por las nebulosidades en la manera en que fue acusado, este hombre, que de memoria sabía hacer cálculos como nadie, también fue experto para dar al traste con unos informes comprometedores que el señor Galarza pretendía obtener y usar contra él cuando era director general de Seguridad de Madrid. Envió estos informes a un agente con instrucciones concretas para que

---

[65] **GARRIGA, Ramón** (1976). Juan March y su tiempo. Pág. 354.
[66] Periódico Montreal Gazette, 2 de marzo de 1934. Pág. 2.

se pusiese en contacto con el hermano de un contrabandista, el cual se decía había tenido relaciones con March, relaciones que terminaron muy mal; de esta manera el señor Galarza encontraría un acusador. En la jefatura se le suministró al hermano del contrabandista una serie de declaraciones que debía decir al momento de hablar. Mientras tanto, los emisarios de March esperaban en el hotel donde se hospedaba el testigo, tras una breve plática, los emisarios le enseñaron, como prueba de su misión, una copia exacta de las instrucciones que les habían dado en la Jefatura poco rato antes. March, según se afirma en Madrid, había conseguido la copia de manos del mecanógrafo del mismo señor Galarza[67]. De esta forma quedó demostrada la forma de actuar de Galarza.

Pero hay mucha diferencia entre el PSOE liderado por Francisco Largo Caballero y la C.E.D.A. liderada por Gil Robles. La C.E.D.A. contaba con la ayuda de la iglesia, con el capital de Juan March y otros banqueros, con la ayuda del Rey Alfonso XIII y en breves meses también con el apoyo del Ejército, por no hablar del apoyo alemán e italiano. Y las guerras se hacen con dinero. Prueba de aquello es que España perdió su oro a Rusia años después. Los medios desplegados por la C.E.D.A. de Gil Robles son inmensos tanto en dinero como en energía y papel, signos de gran apoyo capitalista.

---

[67] Periódico El Tiempo, el 13 de diciembre de 1933, pág. 42.

ITALIA

3. Italia implicada en el golpe de 1936.

Un panfleto[68] impreso en Londres en 1938 es una de las pruebas que demuestran que Mussolini estaba implicado en un encuentro con conspiradores españoles en 1934. Lo sorprendente es que un Memorando italiano sobre esta reunión fue uno de los documentos capturados por los Estados Unidos en el curso de la Segunda Guerra Mundial[69]. Además, la reunión ha sido confirmada posteriormente por escritores nacionalistas como Antonio Lizarza[70].

[68] How Mussolini Provoked the Spanish Civil War: Documentary Evidence (London, 1938).

[69] National Archives, Washington D.C., Container 1062, 063027-8 (captured Italian documents). Citado **WATKINS, K.W.** (1963). Britain Divided: The Effect of the Spanish Civil War on British Political Opinion. Thomas Nelson & Sons. London. Pág. 49.

[70] **LIZARZA IRIBARREN, Antonio** (1954). Memorias de la conspiración: cómo se preparó en Navarra la Cruzada, 1931-1936. Pamplona. Pág. 76.

¿De dónde obtenía Italia la información de lo que pasaba en España? Al igual que los alemanes tenían montada su organización en Barcelona, con Italia pasaba lo mismo. La prueba de esto es que inmediatamente después del golpe de Estado fallido del general Sanjurjo, se fundó en Roma un centro antirrepublicano dedicado a actividades conspiradoras que buscó la ayuda de un banquero italiano en Barcelona llamado Ernesto Carpi Gentilli. En septiembre de 1933 Carpi había entrado en contacto con este grupo y con el general Barrera. Carpi era íntimo amigo de don Juan de Borbón, hijo de Alfonso XIII, y solía moverse entre la gente de las altas esferas, pertenecía, junto con Vicenç Montal Comelles, al grupo que inició la constitución de la Sociedad Anónima Cinematográfica Nacional Española (CINAES) el dia 28 de julio de 1928 delante del notario Francesc Espriu de Barcelona con un capital de 75.000.000 pesetas, en las escrituras Ernesto Carpi Gentilli consta como banquero[71]. Observamos, en este sentido, que Carpi es director del Banco de Préstamos y Descuentos y del Banco Comercial de Barcelona[72] pero, al trabajar en el servicio de inteligencia, secretamente representaba los intereses españoles en Roma, a la vez que trabajaba para distintos

---

[71] **TORRAS I COMAMALA, Jordi** (1995). Una Aproximació a la històra de CINAES i CINESA : dues cadenes de distribució i exhibició a Catalunya. En: Cinematògraf. Referencia 1519, Núm. 2, 2ª època: Infrastructures industrials. Págs. 117-143. Cita en págs. 119-120.

[72] **PUEYO, Francisco J.** (2006). Interlocking directorates in Spanish banking in the twentieth century. En: Working Papers (universitat Pompeu Fabra. Departamento de Economía y Empresa), Nº 931. Págs. 1-79. Cita en pág. 65.

servicios secretos italianos. Veremos que la intervención de Carpi tuvo sus frutos[73].

En marzo de 1934 llegaron a Roma en busca de ayuda: Antonio Goicoechea el líder de Renovación Española, el general Barrera y dos dirigentes tradicionalistas: Antonio Lizarza Iribarren y Rafael Olazábal. En su reunión con Mussolini, Italo Balbo y el coronel Longo obtuvieron ayuda de Mussolini en forma dinero y armas para derribar el régimen republicano e instaurar la "Monarquía corporativa y orgánica". Firmaron un documento preparado por Antonio Goicoechea el 31 de marzo de 1934, en el que se mencionaba que Mussolini estaba dispuesto a ayudar a los conspiradores españoles. Dice entre otras cosas:

> 1. Que está dispuesto (Mussolini) a ayudar con la asistencia y medios necesario a ambas partes de la oposición al régimen existente, con el fin de derrumbarlo o reemplazarlo por una Regencia que prepararía la restauración completa de la Monarquía.
> 2. Que como demostración práctica y previa de esta intención está dispuesto a contribuir inmediatamente con 20.000 fusiles, 20.000 granadas de mano, 200 ametralladoras y 1.500.000 pesetas en metálico...

Antes de salir de Roma recibieron medio millón de pesetas y, poco después, Olazábal recibió un millón. Después, el 3 de mayo, el pretendiente Alfonso Carlos nombraba secretario general de la Comunión Tradicionalista al abogado Manuel Fal Conde[74]. Antonio

---

[73] **HEIBERG, Morten & ROS AGUDO, Manuel** (2005). Trama oculta de la guerra civil: los servicios secretos de Franco, 1936-1945. Pág. 31.

[74] **TUÑÓN DE LARA, Manuel** (2000). La España del siglo XX, Volumen I. Págs. 425-426.

Lizarza[75], en su libro *Memorias de la conspiración*, comenta este nombramiento de la siguiente forma: “La venida de Fal Conde a la secretaría general del Partido significó también el abandono de la lucha legal contra la República, para pasar a la lucha abierta y descarada”.
En su libro, Pedro Sainz Rodríguez confunde las fechas de 1934 y 1936 cuando se refiere a las gestiones con Carpi, la descripción que hace del pacto secreto debería ser fechada en el año 1934. El libro dice entre otras cosas[76]:

> A través del conde Gamazo, conocí a un empleado de banca, que no sé si residía en Barcelona o iba allí muy frecuentemente por asuntos financieros, llamado Ernesto Carpi. La mujer de Ernesto Carpi era una antigua cantante que, de soltera, había sido muy amiga de Italo Balbo, razón por la que Ernesto Carpi tenía una gran amistad y una gran confianza con éste, que, a su vez, influía mucho en Mussolini y en Ciano. Por este conducto se inició una negociación que sin duda no sería la única, pues ya he oído hablar de un viaje del general Barrera a Roma para plantear el problema del posible auxilio italiano a una acción de rebeldía militar...
>
> Por este conducto de Ernesto Carpi cruzamos frecuentemente notas conocidas por el Gobierno de Italia; yo sabía que eran recibidas por Italo Balbo y que él obtenía la respuesta o conformidad del Gobierno. Así se intercambiaron una serie de informes respondiendo a las comunicaciones o propuestas que Carpi transmitía.
>
> Por fin llegamos a un acuerdo en el que fijaba que, en el caso de que por las circunstancias políticas de España hubiese un alzamiento contra la República, el Gobierno de Italia le auxiliara, prestándole apoyo incluso militar si ello llegara a ser necesario.
>
> Concretamos algunos puntos relativos a unas posibles relaciones con Italia en el futuro; se hablaba allí de inteligencias comerciales, por ejemplo, referentes al control del mercurio que entre Italia y

---

[75] **LIZARZA IRIBARREN, Antonio** (1954). Memorias de la conspiración: cómo se preparó en Navarra la Cruzada, 1931-1936. Pamplona.

[76] **SAINZ RODRÍGUEZ, Pedro** (1978). Testimonios y recuerdos págs. 232-233.

> España podían realmente ejercer, y se puntualizaba mucho que la España futura y el Gobierno de Italia tenían un enorme y decidido interés en asegurar el *status quo* del Mediterráneo.
>
> Este documento lo negociaba yo con Carpi, con autorización y en nombre de Goicoechea, Calvo Sotelo y Rodezno.

Sainz Rodríguez no puede referirse al año 1936, puesto que fue Antonio Goicoechea, miembro de Renovación España, quien encomendó a Carpi con la terea de ponerse en contacto con Roma en nombre de los conspiradores monárquicos el día 14 de junio de 1936[77]. Observamos que comenzaron a hablar del mercurio en estos años (1933-1934) entre Italia y España.

[77] **SAZ, Ismael (1986).** Mussolini contra la II República: hostilidad, conspiraciones, intervención (1931-1936). Págs. 166-173.



Hermann Göring, Benito Mussolini, Adolf Hitler y el Conde Galeazzo Ciano

Ahora en cuanto a solucionar este gran rompecabezas también tiene sentido el libro de John T. Whitaker. Este

periodista era corresponsal de guerra para el periódico *Chicago Tribune*, cubriendo la guerra civil española. Decía en su libro[78]:

En mayo de 1939 – tres años después – Hermann Goering y Galeazzo Cano revelaron que especialistas alemanes e italianos (muchos de ellos disfrazados de turistas) fueron a España para ayudar a esta rebelión desde sus inicios. Los nazis y los fascistas se habían preparado para ayudar a los rebeldes mucho antes de la proclamación de la rebelión que se suscitó en Marruecos. Después de haber negado su complicidad durante toda la "guerra civil" y una vez ganada la guerra los alemanes y los italianos se jactaron de que su intervención había sido decisiva. La oficial Diplomatica Informazione italiano anunció con orgullo que "Italia respondió a la primera llamada de Franco el 27 de julio de 1936: primeras fechas casuales de esa época." En su propio periódico, Popolo d'Italia, Mussolini escribió: "Hemos intervenido desde el principio hasta el fin."

Falta saber si esto realmente fuera la verdad.

Similares palabras vemos en el libro de Constancia de la Mora, escrito en el año 1939. Ella estaba casada con Ignacio Hidalgo de Cisneros, Jefe de la Aviación Republicana y en constante contacto con Indalecio Prieto[79].

---

[78] **WHITAKER, John T.** (1943). We cannot Escape History, The MacMillan Company, New York, N.Y., 1943. Pág. 96.
[79] **MORA, Constancia de la** (1977). Doble esplendor. (La primera edición de esta obra fue en 1939 en Nueva York). Pág. 279.

> Terminada la guerra, ambos dictadores [Hitler y Mussolini] se apresuraron a hacer público que intervinieron en la preparación del movimiento y enviaron toda clase de «ayudas», desde hombres y máquinas hasta vendajes, alimentos y camiones, a partir del mismo momento en que el primer militar se declaró en rebeldía en Marruecos. Hasta el extremo de que Hitler y Mussolini, en los meses de abril y mayo de 1939, parecían rivalizar entre sí, aportando cada uno mayores pruebas de su intervención en España y tratando ambos de demostrar que había sido el «primero»; sin duda, por haber llegado el momento de cobrar la factura.

Herbert Rutledge Soutworth[80](1908 – 1999) indica en su libro que las autoridades republicanas nunca hallaron documentos de la conspiración por parte de los rebeldes.



Constancia de la Mora, foto de un grabado antiguo (Wikipedia)

Sin embargo, el libro del corresponsal de guerra holandés Pierre van Paassen[81] (1895-1968), habla claramente a

---

[80] **SOUTHWORTH, Herbert Rutledge** (2002). Conspiracy and the Spanish Civil War: the brainwashing of Francisco Franco. Págs. 220-221.

[81] **PAASSEN, Pierre van** (1950). De dagen onzer jaren. Bigot & van Rossum B.V. Amsterdam. Pág. 410.

unos documentos hallados por las autoridades republicanas en Barcelona en los cuales se menciona que Antonio Goicoechea ya había contactado con el Duce Mussolini en mayo de 1934 y que el Duce le había prometido proveerlos con 200.000 fusiles y 2.000 ametralladores.

Otro documento indicó que el General Sanjurjo, quien debería haber sido el líder de la insurrección, había visitado Berlín en mayo 1936 para recibir una donación de 2 millones de pesetas, cantidad que servía para organizar los disturbios necesarios. Aquí viene el texto de Van Paassen:

> Uno de los primeros documentos que salieron a la luz pública, fue una conferencia mantenida entre Mussolini y el jefe monárquico Antonio Goicoechea en Roma en mayo de 1934. Durante esa conferencia, el Duce prometió entregar a los partidos derechistas doscientos mil fusiles y dos mil ametralladoras. En otro documento se establecía que el general Sanjurjo, jefe entonces de la revuelta, visitó a Berlín en mayo de 1936 y salió de allí con una donación de dos millones de pesetas, destinadas a provocar desórdenes en la República.

No obstante la necesidad de materias primas los apremiaba. Alemania poseía muy escaso material de guerra. Dice Van Paassen que como Hitler no se resignaba a renunciar a las minas de Iberia y del Rif llamó a Sanjurjo en marzo de 1936 quién se hallaba desterrado en Lisboa. Allí el Führer y Mussolini ayudaron a organizar la insurrección militar contra la República.

Investigando los aviones italianos que tenían instrucciones del 15 de julio de 1936 para volar hacia

Marruecos[82] hallé por casualidad un libro en internet que trata sobre la II República. Los comentarios que vi en el libro son una prueba más de que es muy difícil para los españoles escribir objetivamente sobre su historia, ya que los sentimientos no se pueden borrar de su mente. Veamos[83]:

> Hay algunos autores que por razones mal intencionadas han tergiversado las fechas y número de aparatos y más si el autor tiene alguna identificación ideológica a favor del Frente Popular. Por ejemplo, Gabriel Jackson señala en "La República Española y la Guerra Civil 1931-1939", que en los aparatos italianos que no llegaron a su destino «Sus diarios de navegación indicaban que se les indicó su destino el 15 de julio, o sea dos días antes de la sublevación de Melilla, un hecho que no podía por menos sugerir que Benito Mussolini conocía los planes para el pronunciamiento entre el 10 y el 20 de julio[84].» Según dicho autor, saca dicha información de Pierra Cot, "The Triumph of Treason", Nueva York, 1941, pags. 341-342. En fin, siempre han existido personas que tratan de inventar cuentos con la idea de desprestigiar más a lo que podríamos llamar el bando franquista. No faltará alguien que salga algún día a decir que Hitler, Mussolini y Franco se reunieron para planificar la guerra civil en España, y empezaran a salir fotos y documentos falsos (como el de los diarios de navegación de los aviones italianos señalados anteriormente) con la idea de crear dudas. En cuanto a la ayuda alemana antes del 18 de julio, existen los archivos secretos de la Wihelmstrasse, que algunos autores ignoran o simulan ignorar, en donde se demuestra la neutralidad alemana al estallar el Alzamiento Nacional. También existe un buen estudio de Ángel Viñas, "La Alemania nazi y el 18 de julio" que apoya esta idea.

---

[82] **MORA, Constancia de la** (1977). Doble esplendor. Pág. 279 dice el 16 de julio de 1936. La primera edición de esta obra fue en 1939 en Nueva York.

[83] Se trata del libro: **GONZÁLEZ MELÉNDEZ, Fernando** (2007). La otra cara de la II República.

[84] **GONZÁLEZ MELÉNDEZ, Fernando** (2007). La otra cara de la II República.

Pues no creo que los historiadores traten de inventar historias. Lo que pretenden es más bien buscar la verdad que algunos intentan ocultar. Los militares en aquellos años conocían bien al general Franco, hombre de carácter calculador y frío. Franco no se habría embarcado jamás en una aventura de dudoso éxito y debería haber contado con ayuda del exterior antes de iniciar el movimiento. Lógicamente le creo a mi paisano Paassen que indica también la fecha del 15 de julio, pero también hay confirmaciones anteriores por otros autores[85]. El que halló la prueba era el general Denain, el anterior ministro francés de aviación gracias a las confesiones de los pilotos italianos. Sobre este asunto Paassen dice lo siguiente[86]:

> Uno de los primeros documentos que salieron a la luz pública, fue una conferencia mantenida entre Mussolini y el jefe monárquico Antonio Goicoechea en Roma en mayo de 1934. Durante esa conferencia, el Duce prometió entregar a los partidos derechistas doscientos mil fusiles y dos mil ametralladoras. En otro documento se establecía que el general Sanjurjo, jefe entonces de la revuelta, visitó a Berlín en mayo de 1936 y salió de allí con una donación de dos millones de pesetas, destinadas a provocar desórdenes en la República.

No obstante la necesidad de materias primas los apremiaba. Alemania poseía muy escaso material de guerra. Dice Van Paassen que como Hitler no se resignaba a renunciar a las minas de Iberia y del Rif llamó a Sanjurjo en marzo de 1936 quién se hallaba desterrado en Lisboa. Allí el Führer y Mussolini ayudaron a organizar la insurrección militar contra la República.

[85] **ÁLVAREZ DEL VAYO, Julio** (1940). Freedom's battle. Pág. 73. 1937, Hechos e ideas. Revista radical, volumen 6.
[86] **PAASSEN, Pierre van** (1960). De dagen onzer jaren. Pág. 399.

Investigando los aviones italianos que tenían instrucciones del 15 de julio de 1936 para volar hacia Marruecos[87] hallé por casualidad un libro en internet que trata sobre la II República. Los comentarios que vi en el libro son una prueba más de que es muy difícil para los españoles escribir objetivamente sobre su historia, ya que los sentimientos no se pueden borrar de su mente. Veamos[88]:

> Hay algunos autores que por razones mal intencionadas han tergiversado las fechas y número de aparatos y más si el autor tiene alguna identificación ideológica a favor del Frente Popular.
> Por ejemplo, Gabriel Jackson señala en "La República Española y la Guerra Civil 1931-1939", que en los aparatos italianos que no llegaron a su destino «Sus diarios de navegación indicaban que se les indicó su destino el 15 de julio, o sea dos días antes de la sublevación de Melilla, un hecho que no podía por menos sugerir que Benito Mussolini conocía los planes para el pronunciamiento entre el 10 y el 20 de julio[89].» Según dicho autor, saca dicha información de Pierra Cot, "The Triumph of Treason", Nueva York, 1941, pags. 341-342. En fin, siempre han existido personas que tratan de inventar cuentos con la idea de desprestigiar más a lo que podríamos llamar el bando franquista. No faltará alguien que salga algún día a decir que Hitler, Mussolini y Franco se reunieron para planificar la guerra civil en España, y empezaran a salir fotos y documentos falsos (como el de los diarios de navegación de los aviones italianos señalados anteriormente) con la idea de crear dudas. En cuanto a la ayuda alemana antes del 18 de julio, existen los archivos secretos de la Wihelmstrasse, que algunos autores ignoran o simulan ignorar, en donde se demuestra la neutralidad alemana al estallar el Alzamiento Nacional. También existe un

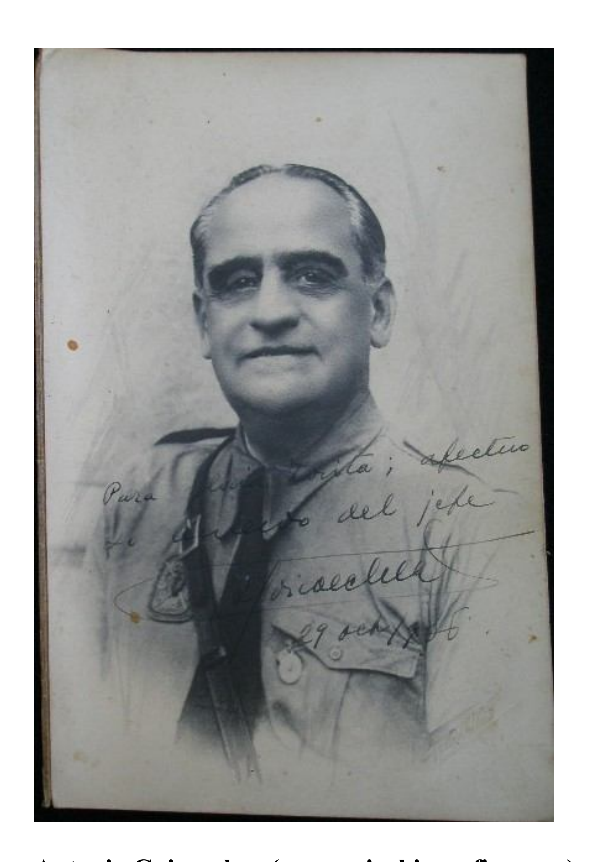
---

[87] **MORA, Constancia de la** (1977). Doble esplendor. Pág. 279 dice el 16 de julio de 1936. La primera edición de esta obra fue en 1939 en Nueva York.

[88] Se trata del libro: **GONZÁLEZ MELÉNDEZ, Fernando** (2007). La otra cara de la II República.

[89] **GONZÁLEZ MELÉNDEZ, Fernando** (2007). La otra cara de la II República.

buen estudio de Ángel Viñas, "La Alemania nazi y el 18 de julio" que apoya esta idea.



Antonio Goicoechea (www.mirabiografias.com)

Pues no creo que los historiadores traten de inventar historias. Lo que pretenden es más bien buscar la verdad que algunos intentan ocultar. Los militares en aquellos años conocían bien al general Franco, hombre de carácter calculador y frío. Franco no se habría embarcado jamás en una aventura de dudoso éxito y debería haber contado con ayuda del exterior antes de iniciar el movimiento.

Lógicamente le creo a mi paisano Paassen que indica también la fecha del 15 de julio, pero también hay confirmaciones anteriores por otros autores[90]. El que halló la prueba era el general Denain, el anterior ministro francés de aviación gracias a las confesiones de los pilotos italianos. Sobre este asunto Paassen dice lo siguiente[91]:

> El 30 de julio, tres bombarderos italianos se vieron obligados a descender en el Marruecos francés, por falta de combustible; otros dos se estrellaron cerca de Orán, en Argelia y el sexto cayó a cuarenta kilómetros de Nemours, a poca distancia de la desembocadura del río Moulouya. Cada una de esas máquinas llevaba a bordo diez ametralladoras. Después de examinar los aviones destrozados e interrogar a los pilotos sobrevivientes, quienes primero fingieron ser españoles, el Alto Comisionado francés de Rabat informó al gobierno de París, que en la mañana del 27 de julio, seis bombarderos habían abandonado el aeródromo militar de Milán. Pero agregaba que la orden de transportar esas máquinas al Marruecos español (hallada sobre los aviadores muertos) había sido impartida por las autoridades militares italianas el 15 de julio.

Esto quiere decir que tres días antes de comenzar la revolución de Franco, ¡Italia había iniciado la guerra contra la República Española!

Volviendo al texto anteriormente indicado, el periodista, Fernando González Meléndez, menciona correctamente al autor Ángel Viñas, al cual considero uno de los mejores investigadores e historiadores sobre esta época, ya que siempre busca documentos rigurosamente. Ahora, el uso de frases como «por razones mal intencionadas» y «En fin, siempre han existido personas que tratan de inventar

---

[90] **ÁLVAREZ DEL VAYO, Julio** (1940). Freedom’s battle. Pág. 73. 1937, Hechos e ideas. Revista radical, volumen 6.
[91] **PAASSEN, Pierre van** (1960). De dagen onzer jaren. Pág. 399.

cuentos con la idea de desprestigiar más a lo que podríamos llamar el bando franquista» me parece poco correcto de este periodista. Un buen historiador tiene que buscar siempre la verdad, aunque vaya contra su ideología. No se trata de manchar el nombre de Franco, Gil Robles, Largo Caballeros y otros responsables de este gran desastre español. Se trata a buscar la verdad, a la cual las futuras generaciones tienen derecho y esta verdad en muchas ocasiones es distinta a la verdad que se nos pretende enseñar en las escuelas.

PORTUGAL

4. Portugal, país de refugio para los Monárquicos.

La dictadura portuguesa (incluyendo la dictadura militar - 1926 a 1933) quiso ver en España también una dictadura militar y no estaba interesada en que España se convirtiera en una República. También en Portugal hubo conspiraciones de todo tipo para hacer caer a Salazar. Por este motivo se creó el periódico «O Diário da Manhã» para apoyar expresamente a Salazar y el Estado Novo. En el primer número de «O Diário da Manhã» se publicó una entrevista con el General Carmona que afirmaba sobre las relaciones entre Portugal y España lo siguiente:

> …junto a nosotros, como vecina, esta España. Le puedo afirmar que las relaciones entre Portugal y España son de auténtica amistad, como lo demuestra la visita que he hecho a España y la visita que el rey Alfonso XIII hará a Portugal. Entre los dos gobiernos existen más que relaciones de cortesía, son relaciones de entendimiento, de interés para los dos países." Y refiriéndose a los acontecimientos que estaban sucediendo en España y que ocupaban, en la inmensa mayoría de los periódicos, las primeras páginas, el General Carmona añadía: "…es cierto que España se debate, en este momento, en una crisis política grave. Es una cuestión que nos interesa bajo el aspecto del orden público en toda la península y que nos impone el deber de prestar a los gobiernos de España, nuestra solidaridad…". No se podía ser más claro que el General Carmona en este entrevista al «Diário da Manhã»; estaban en juego dos aspectos vitales para la Dictadura: la eventual expansión a toda la península del regreso de la normalidad constitucional que se estaba ensayando en España con dificultades evidentes y la necesidad

> sentida por la Dictadura que existiese un gobierno en España con el cual pudiera tener alguna afinidad[92].

Y el «Diário da Manhã» recogía, pocos días después de la entrevista concedida por Carmona, las opiniones que el presidente de la República había manifestado sobre España. En efecto, en entrevista concedida por el Conde de Guadalhorce al periodista Armando Boaventura y que titulaba «Nadie podrá destruir la gran obra de la Dictadura riverista» el político español afirmaba que "la caída brusca y extemporánea de la Dictadura dio origen a la situación de veras crítica, que estamos atravesando (…..). Fue un error precipitar la salida del poder de Primo de Rivera que en poco tiempo, habría conseguido el regreso a la normalidad constitucional, pero una normalidad con bases nuevas[93]".

En este sentido conviene recordar que poco después de la proclamación de la República en España el 14 de abril de 1931 el Rey Alfonso XIII fue forzado dejar a España. El Rey salió por la noche de Madrid para Cartagena, en donde embarcó en el crucero «Príncipe Alfonso». Pocos días después hallamos al general Damaso Berenguer en Portugal[94]. Pero hubo otro gran hombre en España que no veía muy clara su situación en España y que optó por salir de España. Se trata de José Calvo Sotelo (1893-1936) que fue ministro de Hacienda entre 1925-1930 durante la Dictadura de Primo de Rivera. Ya el 8 de diciembre de 1925 Calvo Sotelo mantuvo su primer despacho con

---

[92] **OLIVEIRA, César** (1986). Portugal y la segunda república española 1931-1936, págs. 72-73.
[93] **OLIVEIRA, César** (1986). Portugal y la segunda república española 1931-1936, pág. 73.
[94] Diario de Lisboa, 17 de abril de 1931, pág. 4.

Alfonso XIII, de cuya preparación y dotes intelectuales nos ha dejado un encendido elogio, exculpándole de cualquier posible responsabilidad política en el transcurso de la Dictadura[95], aspecto que merece la pena resaltar, pues contra lo que a veces se ha planteado, su monarquismo no fue una cuestión accidental inflamada por los inestables vientos de la Segunda República, sino una constante que compartía con sus padres y hermanos. Como ha confesado Joaquín Calvo Sotelo, «en pocos hogares de la clase media española habrá existido nunca un tan sencillo fervor monárquico como en el nuestro[96]».

Sea lo que fuere Calvo Sotelo era un gran monárquico y huyó a Portugal donde escogió el Hotel Americano, en la Rua 1.º de Dezembro, como su Residencia en Lisboa. El 16 de abril, recibía la visita del entonces ministro de Hacienda del Gobierno portugués, Oliveira Salazar[97]. Este punto es importante, puesto que los dos tenían en tiempos pasados las mismas responsabilidades en la Hacienda, Salazar en Portugal y Calvo Sotelo en España. En los tres años que pasó allí Calvo Sotelo conoció a muchas personas, entre ellos por ejemplo al Presidente Carmona. Todos estos contactos tendrían su importancia en años posteriores durante la conspiración contra la República. Calvo Sotelo recibió enseguida del gobierno pasaporte portugués para poder ir a Francia y recorrer diversos países europeos. Es el hombre clave de Salazar y Portugal para garantizar la dictadura portuguesa.

---

[95] **CALVO SOTELO, José** (1111). Mis servicios al Estado, págs.. 112-121

[96] **CALVO SOTELO, José** (1111) Estampas de la vida, pág. 31.

[97] **JOANIQUET, Aurelio** (1939). Calvo Sotelo. Una vida fecunda, un ideario político, una doctrina económica, Espasa-Calpa, Madrid, págs. 169-170.

Por su posibles responsabilidades como ministro, Calvo Sotelo fue in 1932 objeto de un suplicatorio en las Cortes, pues se le denunció por haber concedido a Juan March el monopolio de tabacos en las plazas de soberanía española en África. Calvo Sotelo se había opuesto públicamente a la existencia de este monopolio, que al final se adjudicó por decisión de Primo de Rivera. En el fondo el ataque en esta ocasión no iba dirigido contra Calvo Sotelo, sino contra March, que acabó siendo encarcelado, acusado de haber utilizado el monopolio para efectuar contrabando de tabaco a gran escala en la península. Las responsabilidades políticas se hacían públicas el 7 de diciembre de 1932 mediante una sentencia, en virtud de la cual Calvo Soteo fue condenado como autor de un delito de auxilio a la alta traición «a las penas de doce años de confinamiento y de veinte años de inhabilitación con la misma pérdida de derechos pasivos, confinamiento que deberá cumplir en Santa Cruz de Tenerife[98]». En un exilio autoimpuesto evitó ser juzgado por sus responsabilidades como ministro de la dictadura durante los primeros años de la Segunda República, no obstante fue elegido diputado en todas las legislaturas, incorporándose a su escaño tras una amnistía durante el bienio radical-cedista en 1934.

Otra persona influyente que pronto se vio en Portugal era el general Sanjurjo. Este general dio un golpe de Estado el día 10 de agosto de 1932. Parte del ejército estaba dispuesto a salvar a la "España católica", contando con la colaboración de varios coroneles. El grupo Alfonsino de Biarritz – entre ellos Calvo Sotelo -, y otros miembros de

---

[98] **BULLÓN DE MENDOZA GÓMEZ DE VALUGERA**, Alfonso (2004) José Calvo Sotelo, Ariel, pág. 324.

la aristocracia y de la oligarquía industrial, le prestaban su apoyo económico. Pedro Sainz Rodríguez preparó la entrevista de Franco con Sanjurjo en el restaurante de Camorra, en la cuesta de las Perdices. Pero Franco no dio su palabra de sumarse al alzamiento. Haría lo que fuera, según las circunstancias. «Yo no le doy palabra de sumarme a su alzamiento, no se lo prometo; haré lo que sea, según las circunstancias; lo que le aseguro es que si el Gobierno decide mandar fuerza para dominar ese movimiento, yo no iré y, además, procuraré que no vaya nadie». Franco era muy cauto. No se metía en conspiraciones porque temía perder su carrera[99].

La rebelión, conocida como *la sanjurjada*, tuvo éxito (inicialmente) en Sevilla, donde logró hacerse con el control de la situación, pero fracasó absolutamente en Madrid, donde el gobierno pudo controlarla y reprimirla fácilmente. Posteriormente también en la capital andaluza se le escapó el control de la situación, por lo que el general Sanjurjo desistió e intentó huir a Portugal, siendo detenido en (Ayamonte) Huelva junto con un hijo suyo. Sanjurjo, como cabecilla de la fracasada rebelión, fue juzgado y condenado a muerte, pero la condena a muerte le fue conmutada por la de cadena perpetua. En un primer momento fue ingresado en el Penal de El Dueso, pero posteriormente es trasladado a la Prisión Militar del Castillo de Santa Catalina de Cádez, donde recibe informaciones de una posible amnistía. Una vez obtenido su indulto Sanjurjo marchó al exilio en Estoril (Portugal), donde permanecerá un tiempo como uno de los conspiradores del régimen republicano.

[99] El País, 18 de julio de 1981.

El 26 de agosto de 1931 el Gobierno portugués vence un levantamiento iniciado por revolucionarios militares y aviadores. Este movimiento revolucionario fracasó en Lisboa y nuevas olas de emigrados que venían del interior de Portugal llegaban a Galicia. El Gobierno portugués exigió entonces al gobierno de Segunda República una actitud más firme contra los movimientos de los portugueses radicados en España. Con esta derrota de los revolucionarios la Dictadura y el dúo Salazar-Carmona salieron reforzados[100].

Otro asunto que preocupó al gobierno portugués fue cuando a mediados de septiembre de 1931 Manuel Azaña era nombrado Presidente del Consejo de Ministros español. Esto sucedía en un cuadro de tensiones políticas y sociales que explotaban en varios sectores de la sociedad española; Mello Barreto comentaba para el Ministerio de Negocios Extranjeros (MNE) la subida de Azaña a Primer Ministro, "¡realmente es lo que le faltaba a la pobre España! El señor Azaña en la Presidencia del Consejo de Ministros…". Portugal estaba muy al tanto de las actuaciones de Azaña y vio con mucha preocupación el futuro de la España republicana[101]:

> A Portugal continuaban llegando emigrados políticos de la derecha y la extrema derecha española sea porque esos mismos sectores se sentían cada vez más inquietos con el transcurso de los acontecimientos y en virtud de la ola de detenciones que, a principios de septiembre, fue efectuada por las autoridades republicanas. A propósito de estas prisiones, Mello Barreto oficiaba al MNE que "las prisiones de esa madrugada y las que se sigan

[100] **OLIVEIRA, Cesar** (1986). Portugal y la Segunda República Española 1931-1936, pág. 107.
[101] **OLIVEIRA, Cesar** (1986). Portugal y la Segunda República Española 1931-1936, pág. 109.

> están en a lógica del sectarismo del régimen y de la inconsciencia con la que sus gobernantes y sus legisladores se consagran a juegos malabares.. mientras España lucha en convulsiones sociales y amenazas de desmembramiento". Estas informaciones tenía como efecto obvio en el gobierno portugués, en lucha con la acción de los republicanos y con las prisiones en el interior de su propio terreno, reforzar las preocupaciones que la implantación de la IIª República española siempre ha había suscitado. Las autoridades de la Dictadura portuguesa, tal vez con mayor discrepación que las españolas, concedieron facilidades a las personalidades de la derecha de España emigradas en Portugal.

Azaña incluso ayudó con una compra de un submarino a Horacio Echevarrieta, el cual había ofrecido dos millones de pesetas a cambio de que el gobierno revolucionario portugués respetase el contrato para la construcción de una escuadra naval que estaba negociando con el actual gobierno de Portugal. Como Echevarrieta no pudo cumplir con su compromiso a falta del contrato de Portugal y como por parte de un diputado sevillano hubo una forma de chantaje de hacer públicos ciertos documentos, Azaña se vio obligado a comprar el silencio de esta forma. Con este dinero los revolucionarios portugueses podían preparar un nuevo movimiento militar contra la Dictadura. Pero estos tenían cada vez mayores dificultades de hacer contactos al interior de Portugal[102].

Ese mismo día 9 de septiembre de 1934, la Guardia Civil descubrió un importante alijo de armas transportadas a bordo del barco *Turquesa*, en la ría asturiana de Pravia. Una parte de las armas había sido ya desembarcada y, siguiendo órdenes de Indalecio Prieto, conducida en camiones a la Diputación Provincial controlada a la sazón por el PSOE. El del buque *Turquesa* fue el alijo más

---

[102] **OLIVEIRA, Cesar** (1986). Portugal y la Segunda República Española 1931-1936, págs. 111-113.

importante de entre los hallados por el Gobierno, incluidos los numerosos depósitos de armas. En etapa anterior, el gobierno de Azaña había autorizado al industrial bilbaíno Horacio Echevarrieta, amigo de Indalecio Prieto, la compra de una partida de armas destinadas a la oposición portuguesa que preparaba un golpe contra Antonio de Oliveira Salazar. Estas armas permanecían depositadas en Santa Catalina de Cádiz y fueron compradas por Negrín, Prieto, González Peña y Amador Fernández pagando medio millón de pesetas y cargadas en el *Turquesa*, fletado por otras 70.000. La primera idea de los líderes socialistas fue ofrecer el barco con la carga a Companys, pero cobrando millón y medio de pesetas. Cuando los catalanes rechazaron la oferta, el buque fue enviado a Asturias ya que el dinero invertido en la compra de las armas pertenecía al Sindicato Minero.

Manuel Azaña tenía que ver mucho con las armas con destino a los revolucionarios portugueses[103]. Al parecer es cierto que los portugueses tenían ya durante 1931, 32 y 33, aún antes de las negociaciones con Echevarrieta, cierta cantidad de armas a las que se juntaron otras obtenidas gracias al préstamo de Echevarrieta o a las garantías que él presentó al Consorcio de Industrias Militares de España. Los emigrados portugueses estaban perfectamente implicados en la vida política española en los años de la República. Recibían muchas facilidades de parte del gobierno republicano. Ciertas armas que habían obtenido de diversos modos estaban guardadas en un hotel pequeño, donde residían muchos portugueses. Tal vez fuera una casualidad, pero cuesta creerlo que este

---

[103] ABC, Sevilla, 15 de septiembre de 1934, pág. 21.
ABC, Sevilla, 19 de septiembre de 1934, pág. 19.

hotel estaba contiguo al hotel donde habitaba, en Madrid, Largo Caballero. Un año después se comenzó con un proceso contra los responsables y no había forma de acusar a Manuel Azaña. Antes en el mismo año los periódicos portugueses no dejaron de dar gran importancia al descubrimiento de los lazos de los portugueses con los más destacados de republicanos españoles y a los debates que se empezaron ya en el mes de marzo de 1935 en la Asamblea Nacional. En uno de estos debates de la Asamblea Nacional se hizo una larga requisitoria contra los exiliados políticos en España y sobre todo contra Manuel Azaña, centro de los apoyos recibidos por los portugueses[104]. Se puede concluir de esto sin demasiada dificultad que Manuel Azaña era uno de los enemigos más potenciales de Portugal.

Sea lo que fuere las maniobras de Azaña, el Rey Alfonso XIII tampoco se estaba quieto en París y escribió una carta[105] a Antonio Goicoechea el 18 de septiembre de 1934.

> Querido Goicoechea:
> Expresamente deseo que te hagas intérprete cerca de los leales amigos de nuestro partido de Renovación Española y en general de todos los que han querido testimoniarme su adhesión de mi viva y sincera gratitud por las repetidas y cariñosas demostraciones de condolencia que han hecho llegar hasta mí con motivo del fallecimiento de mi malogrado hijo el infante D. Gonzalo (q.s.g.h.)
> En este sentimiento de gratitud me acompaña toda la Real Familia, en nombre de la cual, como en el mío propio, te ruego que hagas público mi afectuoso agradecimiento.
> A todos nos ha servido de grato consuelo en medio de nuestra aflicción, sólo templada por la cristiana resignación que nos manda

[104] **OLIVEIRA, Cesar** (1986). Portugal y la Segunda República Española 1931-1936, págs. 139-140.
[105] ABC, Edición de Andalucía, 27 de septiembre de 1934, pág. 21.

acatar obedientes los decretos del Señor – a quien todos, altos y humildes, debemos servir y de quien todos, humildes y altos, dependemos – contemplar como nuestra España, cada día más querida y en holocausto de la cual y para su bien he ofrecido y sigo ofreciendo todas mis amarguras, no nos olvidaba en nuestro dolor, del mismo modo que nosotros, forzados a mirar lejos de ella, tampoco la olvidamos en los suyos, antepuestos siempre en corazón a os míos propios.

Que Dios aparte de ella todos los peligros y, sobre todo, el amenazador de la ruptura de su histórica unidad es mi mayor preocupación y mi más vivo anhelo.

A todos: a los monárquicos, que con tanto acierto y con mi plena confianza diriges; a los tradicionalistas, unidos hoy a nosotros por tantos vínculos ideales y afectivos: a los no monárquicos que quieran oír mi voz, por desinteresada e inflamada de sincero patriotismo, les excito desde mi destierro y en esta hora de desgracia a que luchen, como yo estoy también, si fuera necesario, dispuesto a hacerlo, para alejar de la Patria de todos semejante riesgo de disolución, ya que la existencia de España es supremo bien, frente al cual parecen todos los demás que pudiéramos apetecer accidentales y pasajeros.

Te abrazo afectuosamente, "*Alfonso*".

Por otro lado Calvo Sotelo estaba otra vez en Portugal hablando con el general José Sanjurjo[106]. De una u otra forma se tenía que discutir largamente sobre la situación en España donde Azaña jugaba un papel importante. Cómo Calvo Sotelo había estado mucho tiempo viviendo en París estaba lógicamente al tanto del pensamiento del Rey Alfonso XIII y sus actuaciones.

[106] New York Times, 28 de septiembre de 1934, pág. 10.

Algo más sobre Calvo Sotelo y Sanjurjo

Carta manuscrita de Calvo Sotelo al general Sanjurjo en octubre de 1935

> Excmo. Sr. D. Jose Sanjurjo
> Mi respetado general y querido amigo:
> Una vez más tengo que quedar reconocido a sus atenciones para conmigo por su última felicitacion, tan carinosa como siempre.
> Es para mí muy halagador que los hombres de los altos meritos de V. tengan en todo momento palabras de aliento para mis actuaciones, encaminadas solamente al cumplimiento de un deber.
> Reciba con mi agradecimiento, un afectuoso abrazo de su affmo. y buen amigo.
> ¡Esto va de mal en peor! Qué triste fracaso el de las derechas ministeriales; o izquierdas precomunistas o nosotros con Vd; tal es el dilema. Un saludo a la Sra c.p.b.
> Firmado: Calvo Sotelo

Aunque la trama militar era muy compleja como consecuencia de la división ideológica dentro del ejército – ***la masonería llevaba la palma -***, la mayor parte del mismo era contrario al ***gobierno de la República*** y aceptaba al general Sanjurjo como su jefe; pero antes había que resolver un factor de divergencia esencial, referido a la posición que mantenía el Rey Alfonso III desde su exilio dorado en Francia, el cual, mal que pesara a muchos, no estaba dispuesto a abdicar a la vez que exigía una satisfacción histórica. Una cuestión que dejaría resuelta el general Sanjurjo con la propuesta que sería aceptada por el Rey:

> Tras el golpe de Estado, el general asumiría el poder ejecutivo y convocaría de inmediato un referéndum entre Monarquía y República como había ocurrido en Grecia, de tal manera que, respaldada la monarquía por la voluntad nacional, se iría a la

creación de un Consejo-regencia que solicitaría el regreso del rey, quien permanecería en el trono durante seis meses para abdicar en favor de su hijo el infante don Juan, padre del actual rey de España Juan Carlos de Borbón.

El nuevo rey habría de convocar *Cortes Constituyentes* con el fin de elaborar una *Constitución*, basada en la de 1876, pero reformada, más acorde con la nueva situación de España en Europa y en el mundo.

En el periódico "El Be Negro[107]" aparece el 29 de enero de 1936, en catalán, un artículo en relación con el general Sanjurjo, cuya traducción es como sigue:

Habiéndonos proporcionado un agente nuestro en La Voz del ejemplar del periódico alemán Die Varheit [Die Wahrheit], hemos encontrado, junto a las de Moscú al frente de izquierdas, las instrucciones del ex-rey Alfonso XIII al frente de derechas, que son las siguientes, ni una más, ni una menos:

1.- Procurar la unión electoral con la CEDA y la Liga, porque la práctica ha demostrado que con unas carteras se contentan y saben encajar una patada en el culo.

2.- Vencer todos los escrúpulos de los afiliados sobre las formas de gobierno para llegar a una rápida inteligencia para nombrar presidente de la República el general Sanjurjo.

3.- Imponer condiciones postelectorales que faciliten un rápido triunfo de la causa monárquica, mediante el dominio total del poder, al cual se llegó por todos los medios.
4.- Suspender, durante el periodo electoral, las campañas y los ataques violentos contra la República, para evitar el recelo de los republicanos de derecha, y extremar las violencias contra la masonería y los partidos y hombres de izquierda, valiéndose, siempre que sea posible, de periódicos de partidos que tengan

[107] El Be Negro, 29 de enero de 1936, pág. 1.

masones en su seno y hasta algún periódico de izquierdas propiedad de las derechas.

5.- Amenazar las clases humildes con el cierre de fábricas y talleres si ganaran las izquierdas y prometerles la amnistía si ganan las derechas y la piden humildemente.

6.- Amenazar a los catalanistas con no volver el Estatuto si ganan las izquierdas, y no prometer nada si ganan las derechas.

El pacto de las derechas ha sido concluido obedientemente, de acuerdo con estas instrucciones y bajo el queremos:
"Estamos decididos a hacer en España lo mismo que ha sido hecho en Alemania y en Italia y restaurar la monarquía, como en Grecia".

Una vez en Garmisch - Partenkirchen, Sanjurjo decía a un periodista entre otras cosas[108]:

No he sido político nunca, no lo soy. Por eso no quiero hablar. Ahora bien, si política es el preocuparse de las cosas de España, como ciudadano solamente, político soy. España es siempre España. …España, desde luego, necesita una solución rápida. ¿Para qué ocultarlo? Le conviene justamente lo contrario de lo que hasta aquí ha habido. Yo, desde luego, votaría a las derechas. Calvo Sotelo sabe de política y la política hay que hacerla con políticos y no non figuras decorativas. Es un gran valor y esperanza de España a quien ésta ha de considerar como merece.

En la revista "Estampa[109]" del 1 de febrero de 1936 hay un largo artículo sobre el general Sanjurjo escrito por el corresponsal Leopoldo Bejarano. Seguramente la entrevista se hizo el día 24 o 25 de enero, puesto que el día 26 se halla el general ya en Vigo con el buque alemán

[108] La Cruz: diario católico Año XXXV Número 11241 - 1936 febrero 13, pág. 6.
[109] Revista Estampa, año 9, número 420, 1 de febrero de 1936, págs. 1, 3-6.

"*Monte Sarmiento"* según el periódico El Día, diario de Alicante[110].

El general ya no vivía en el Hotel ubicado en Estoril, sino en una villa llamada Santa Leocadia situada en el Monte Estoril. En éste mismo pueblo Corrían rumores de que el general sería regente después de las elecciones y volvería la Monarquía. En algunos sectores políticos de Madrid se decía más o menos lo mismo, que las Cortes convocadas se declararían Constituyentes en el caso de un triunfo rotundo de las derechas más derechas en las próximas elecciones y que la más alta Magistratura del Estado sería declarada vacante y adjudicada a Sanjurjo a virtud de ciertas consecuencias del artículo 81 de la vigente Constitución. Incluso había aparecido una noticia en el periódico *República* de Lisboa mencionando que el general Sanjurjo fue visitado en Estoril en uno de aquellos días por políticos españoles de significancia quienes le ofrecieron ser Presidente de la República.

Sanjurjo informó al periodista que se iba de viaje a Alemania con su segunda esposa María Prieto Taberner, puesto que el matrimonio había sido invitado por unos primos de Sanjurjo que vivían en Hamburgo. La prima de Sanjurjo estaba casada con un alemán que tenía un alto puesto en la Compañía Hamburguesa de Navegación, en uno de cuyos buques llamado el *Monte Sarmiento* viajarían Sanjurjo y su esposa con destino a Hamburgo, Berlín; a las Olimpiadas de Múnich y tal vez una escapada a Holanda.

[110] El Día, diario de Alicante, 27 de enero de 1936, pág. 1.

El general confiesa que Calvo Sotelo le había escrito en vísperas del Año Nuevo para felicitarles por las Pascuas, se trataba de una carta de cordial saludo y nada más; ellos se conocían y eran amigos desde los tiempos de la Dictadura, pero no era sólo una amistad política, sino que eran amigos particulares. Sin embargo, el propósito de su futura elección presidencial se le atribuye a la Renovación Española. Aquí terminaban las noticias de Estampa, cabe mencionar que la Renovación Española fue un partido político fundado por José Calvo Sotelo en 1933.

Fue en una gallarda y edificante réplica cuando Calvo Sotelo pronunció las siguientes memorables palabras, el 16 de junio de 1936 antes de su asesinato, a Casares Quiroga presidente del Consejo:

> Yo tengo, señor Casares Quiroga, anchas espaldas. Su señoría es fácil y pronta para el gesto de reto y para las palabras de amenaza. Bien, señor Casares Quiroga, me doy por enterado de la amenaza de su señoría. Me ha convertido su señoría en sujeto y por tanto no sólo activo, sino pasivo, de las responsabilidades que puedan nacer de no sé qué hechos. Bien, señor Casares Quiroga, lo repito: mis espaldas son anchas, yo acepto con gusto y no desdeño ninguna de las responsabilidades que se puedan derivar de actos que yo realicé. Y las responsabilidades ajenas, si son para bien de mi Patria y para gloria de España, las acepto también. Yo digo lo que Santo Domingo de Silos contestó a un Rey castellano: "Señor, a vida podréis quitarme, pero más no podéis y es preferible morir con gloria a vivir con vilipendio."

Con gloria murió Calvo Sotelo en patética inmolación. Fue esto lo que el destino le otorgó por su máximo, decisivo y heroico servicio a España, al lado de tantos valientes e inocentes jóvenes que fueron obligados a defender el bando republicano o nacionalista.

Pero he visto una prueba sobre esto en un libro alemán[111] y en un periódico holandés, ambos mencionan una revista sin fecha del partido fascista español (Falange) con el nombre de "Unidad". Un antiguo masón llamado Dr. Palma escribió un segmento en esta revista[112] afirmando que Sanjurjo fue víctima de la masonería francesa en la Rue Cadet de Paris, misma organización que decidió asesinar a Calvo Sotelo. El Dr. Palma conoció al masón Garlazar [Gallarza] el día 14 de julio de 1936 en Barcelona, este último le informó que había recibido la orden de asesinar a Sanjurjo cuando éste regresaría a su patria, según Gallarza esto requería mucho dinero ya que se tendría que sobornar a mucha gente. El asesinato de Calvo Sotelo y la muerte de Sanjurjo costarían a la masonería una cantidad de 650.000 francos por cada uno. El comisario [Director General] de la policía comunicó también a Dr. Palma que, según los consejos del Gran Oriente España era madura para el comunismo. Con respecto al asesinato del general Sanjurjo, el comisario le había informado que hace dos días dos personas salieron con destino a Portugal llevando la orden de penetrar en la casa de Sanjurjo con el fin de quitarle la vida, ambas personas tenían en su posesión la cantidad de 30.000 pesetas, pero en el último momento fueron disuadidos y no pudieron ejecutar el crimen planeado. Gallarza salió a Zamora cerca de la frontera hispana-lusa, donde un francés con el nombre de Grond había tomado las preparaciones, el Sr. Grond poseía ya la descripción del avión en el que Sanjurjo haría su viaje; unos días después

[111] **WICHTL, Friedrich & SCHNEIDER, Robert** (1943). Weltfreimauerei, Weltrevolution, Weltrepublik: Eine Untersuchung über Ursprung, Verlauf und Fortsetzung des Weltkrieges und über das Wirke des Freimaurerbundes in der Gegenwart, pág. 269.
[112] ¿Nombre falso?

los dos se irían a Lisboa, pero la policía lusa les hizo dirigirse a la Coruña. Gallarza recibió un cheque por el valor de 650.000 francos del First-Boston-Bank después de la muerte del general Sanjurjo, el cheque fue enviado por las logias del Gran Oriente a Rue Cadet en Paris[113].
También Herrera Oria dijo que los masones dijeron lo siguiente mientras estaban reunidos en una logia de Paris: «si no matamos a Calvo Sotelo no vamos a ganar la guerra en España»[114]. Basándose en un libro de un jesuita entusiasta de la causa «nacional», *La Unión* un día tuvo por título principal: «La masonería decretó la muerte de Calvo Sotelo». Según aquél, la Gran Logia de París, en una sesión celebrada el 18 de junio de 1936 con asistencia de cinco delegados españoles, examinó un fichero de personalidades que podrían constituir un Frente Nacional en España. La ficha del jefe de Renovación Española era la siguiente[115]:

> Calvo Sotelo, monárquico, exministro de la Dictadura. Hombre de gran preparación técnica financiera. Peligrosísimo por su poder de captación de las masas. Cuenta con el apoyo de grandes núcleos capitalistas. Constituye la única esperanza de las derechas nacionales. Es la única figura que puede aglutinar a su alrededor a todos los elementos contrarios al «frente popular». Se halla relacionado perfectamente con influyentes personalidades extranjeras. Es urgente su eliminación total para impedir la

---

[113] Periódico holandés De Nieuwe Kourier, 20 de marzo de 1937, pág. 6.
[114] **HERRERA ORIA, Enrique** (2008). Mueran los traidores. ¡Arriaba España!, pág. 52.
[115] La Unión, Sevilla, 8 de octubre de 1936. Citado por **ORTÍZ VILLALBA, Juan** (1111). Prensa «Nacional» y discurso antimasónico durante la Guerra Civil (El diario «*La Unión*» de Sevilla entre julio y diciembre de 1936). En: Masonería, revolución y reacción / coord. por José Antonio Ferrer Benimeli, Vol. 1, 1990, ISBN 84-404-7606-X, págs. 411-439, cita en Pág. 434.

> formación del Frente Nacional,cuy Jefatura ostentaría de modo indiscutible. Transmítase esta nota con urgencia a nuestros. HH. De Madrid para su rigorosa observancia. Aprémiese a los HH. Casares y Barcía, para su inmediata ejecución.

¿Pero hasta que punto estas noticias son verdaderas? Se sabe que se quería asesinar[116]a Calvo Sotelo desde junio de 1936, pero su asesinato ocurrido el 13 de julio de 1936 fue una consecuencia directa del asesinato ocurrido pocas horas antes del masón y teniente del Cuerpo de Asalto: José del Castillo Sanz de Tejada; esta era la típica reacción que se esperaría por parte de los compañeros del asesinado quienes se tomaban la justicia por su mano. Es realmente extrañó que el masón Orad de la Torre haya participado en una entrevista con el periódico Imperial donde indicó que la decisión de asesinar a Calvo Sotelo la tomó la masonería el 9 de mayo del año 1936**[117].** Este artículo también fue publicado el 26 de septiembre en el periódico *El País*[118], pero su contenido fue negado tajantemente por el mismo Orad de la Torre dos días después y en el mismo periódico[119]. ¿Hubo presiones desde arriba? La muerte de Calvo Sotelo sigue siendo un misterio, Gibson piensa más bien que fue el trabajo de la Unión Militar Republicana Antifascista (UMRA) y que

---

[116] **FERRER BENIMELI, José Antonio** (1990). Masonería, revolución y reacción: IV Symposium Internacional de Historia de la Masonería Española, Alicante, 27-30 de septiembre de 1989, págs. 949-958.

[117] Entrevista publicada por el periódico ‘El Imparcial’ el 24 de septiembre de 1978 al ex militar de artillería y masón socialista, Urbano Orad de la Torre.

[118] El País, 26 de septiembre de 1978,

[119] El País, 28 de septiembre de 1978, p. 8.

nunca fue ordenado por el Presidente del Gobierno por lo que no fue un crimen de Estado[120].

Después de la muerte de Calvo Sotelo la prioridad fue evacuar a su mujer, puesto que el golpe de Estado estaba ya en marcha, felizmente el Gobierno no puso obstáculos para esto; por este motivo la esposa se marchó rápidamente a Portugal con sus cuatro hijos, a donde llegó el día 18 de julio a bordo de un tren en la estación de Lisboa, allí fue recibida por el indignado general Sanjurjo[121], gran amigo de su marido.

De la tesis doctoral de Alberto Pena Rodríguez[122] podemos obtener más información sobre las actividades del general Sanjurjo en Portugal. Él era uno de los personajes españoles más admirados por la prensa portuguesa, además de la rebelión militar. En cambio a Sánchez-Albornoz, embajador de España en Portugal, le pusieron toda clase de trabas para no expresarse libremente y la Censura le obligó al silencio. Las autoridades portugueses estaban muy preocupadas con cualquier brote de apoyo al "comunismo" español. Consecuentemente en 1936 ayudaron a los rebeldes u oposición y nunca a la República, por este motivo sí permitían a Sanjurjo expresarse libremente, lo que aprovechó para manifestarse en el periódico O Século:

[120] **GIBSON, Ian** (1982). La noche en que mataron a Calvo Sotelo, pág. 213.
[121] New York Times, 19 de julio de 1936, pág.
[122] **PENA RODRÍGUEZ, Alberto** (1997). El Estado Novo de Oliveira Salazar y la Guerra Civil española: información, prensa y propaganda (1936-1939). Tesis doctoral. Universidad Complutense de Madrid, págs. 93-94.

> …o movimiento militar español corresponde a um estado de opiniâo do país, que nâo pode manifestar-se de outro modo. O Exército, que partilha dos sentimentos da naçâo e é a única fôrça organizada que ainda existe en Espanha, viu-se obrigado a pôr termo a um estado de coisas absolutamente intoleravel.

Probablemente su fallecimiento no se debió a un fallo mecánico o al exceso de carga de la avioneta lo que causó un accidente mortal el día 20 de julio de 1936, sino más bien a un atentado. El atentado sería cometido por un espía al servicio de Madrid y sargento del ejército portugués llamado Ramiro Núñez en colaboración con dos oficiales de aviación lusos. Según los informes policiales secretos encontrados en el Archivo General de la Administración de Madrid y el Arquivo do Ministério do Interior portugués ,el accidente pudo deberse a un acto de sabotaje cometido cuando la avioneta que pilotaba el capitán Ansaldo repostó combustible en Lisboa, en el depósito del aparato se introdujeron 20 litros de amoniaco[123]. Al parecer la operación fue financiada directamente por el director general de la policía española, Ángel Gallarza[124], quien el 20 de julio estaba ultimando la operación en la capital portuguesa, tal como constatan los informes de la Policia de Vigilância e Defesa deo Estado[125] (PVDE) y como él mismo declaró en febrero de 1938 al periódico barcelonés *L'Humanitat,* en el que reconoce su implicación en el atentado[126]. Sin embargo

---

[123] Cf.: AGA, Exteriores, caja nº 6631. Servicio e Información de Tánger, nota nº 2081, 02/07/1938; ídem, nota informativa nº 2187, 12/07/1938.

[124] La Vanguardia, 7 de agosto de 1936, pág. 5.

[125] Cf.: AMI-GM/ANTT, M 481, C 34, 4ª subdivision. Informe confidencial nº 1368/936-I del director de la PVDE, Agostinho Lourenço al ministro do Interior, 25/07/1936.

[126] Cf.: A Voz, nº 3585, 16/02/1936, págs. 1 y 6.

más de uno no da crédito al testimonio de Gallarza, porque éste no aportaba pruebas de su estancia en Portugal ni de algunos otros factores.



Oswald Baron von Hoyningen-Huene
Bundesarchiv 183-2011-0509-500

También en: El Día: diario de información defensor de los intereses de Alicante y su provincia Año XXII Número 6237 - 1936 agosto 8.

La acusación de Hermógenes E. Bacareza sería aún más seria, él afirmó que el accidente del avión de Sanjurjo fue un sabotaje preparado por los alemanes, esto porque Sanjurjo no seguía las instrucciones de los alemanes sobre comenzar una revolución[127]. Allan Chase (1913-1993) da mucho más información sobre este accidente y habla incluso de una bomba de reloj preparada por los alemanes[128].

[127] **BACAREZA, Hermógenes E.** (1980). A history of Philippine-German relations, pág. 124.
[128] **CHASE, Allan** (1943). Falange: the axis secret army in the Americas, pág. 21.

La intervención de Portugal.

Salazar estaba muy preocupado con las actividades de la Segunda República y la consideró siendo un peón de la Internacional Comunista. Algo que se podía convertir – como denunció Salazar en febrero de 1936 - en un «avispero» de agitación política, en el que los dirigentes socialistas y comunistas apoyasen a los «desafectos» portugueses, proclives al derrumbamiento del Estado Novo[129].

El 21 de febrero de 1936 el gobierno de Portugal dio precisas instrucciones al Encargado de Negocios de Portugal en Madrid y a todos los cónsules y vicecónsules portugueses en España: "Ruego a V.E. ordenar a los cónsules de la frontera sigan con la mayor atención todos los movimientos de los emigrados, manifestándoles que el Ministerio no perdonará la más mínima falta de atención o cuidado en la vigilancia y transmisión de las informaciones[130]".

---

[129] **OLIVEIRA, César.** (1998). La ayuda de Salazar a la sublevación franquista. En: VV.AA: La intervención extranjera I. Política y diplomacia, Madrid, Biblioteca de la Guerra Civil, Historia 16, pág. 81. Citado por **MORENO CANTANO, Antonio César** (2008). Proyección propagandística de la España franquista en Portugal (1936-1945) Págs. 1-20 . En: IX Congreso de la Asociación de Historia Contemporánea. Ayeres en discusión. Temas clave de Historia Contemporánea hoy. Murcia, 17, 18 y 19 de septiembre 2008.

[130] Telegramas expedidos nº 10. Guerra Civil de Espanha. Archivo de Ministerio dos Negocios Estrangeiros, Lisboa. Citado por **BURGOS MADROÑERO, Manuel** (1985/1986). Crónicas portugueses de la Guerra Civil 1936. Los informes consulares de Andalucía y Extremadura. En: Estudios Regionales, Nº 15/16 , págs.. 425-489. Cita en pág. 427.

Pero más de uno era consciente que esto se debía más a un problema de regímenes opuestos y que todo aquello formaba parte del engranaje de una estrategia propagandística planeada por el gobierno del "Estado Novo" de Oliveira Salazar a favor de de la derecha española. La instrucción era que Rusia pretendía invadir España y Portugal. Su misión era luchar por la libertad de la península con ayuda de los periódicos. Salazar desconfiaba de los políticos que gobernaban la España republicana y temía una invasión española, en particular, temía a Azaña. Por tanto, la decisión de Salazar de apoyar a los derechistas, según su particular visión, era una cuestión de supervivencia. Sea lo que fuere Salazar no perdió el tiempo en 1936 y en virtud del Decreto-Ley 26.539 del 23 de abril 1936 se construiría por el Estado Novo el campo de concentración de Tarrafa, situada en el lugar de Chao Bom Tarrafal del condado en la isla de Santiago (Cabo Verde). El Campo de Concentración de Tarrafal o campo de Tarrafal, como se conoce, inició sus operaciones el 29 de octubre de 1936, con la primera llegada de los prisioneros.

Y así llegamos a los momentos cruciales en 1936, para el gobierno de Portugal. Oliveira Salazar informó al Foreign Office su preocupación de la dictadura portuguesa por la situación en España. Advirtió que «España estaba deslizándose rápidamente hacia el comunismo y que un gobierno comunista en España sería extraordinariamente peligroso para Portugal[131]». Pocos días después,

---

[131] Despacho del embajador británico en Lisboa, 4-III-1936. FO 371/20511 W2234. Citado por **MORADIELLOS, Enrique** (1996). La perfidia de Albión. El Gobierno británico y la guerra civil española. Pág. 33.

precisamente los días 21 y 28 de marzo, Salazar volvió expresar sus temores a Londres[132].

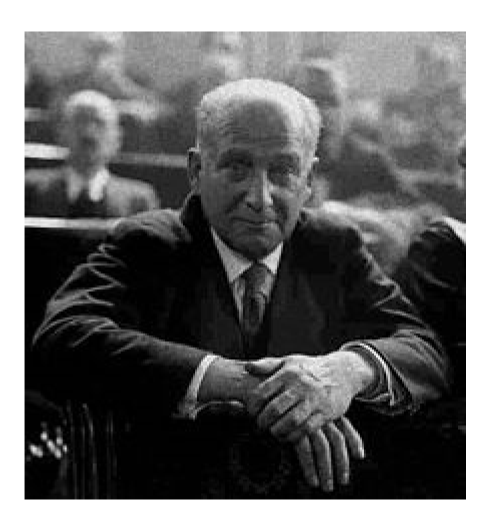
La dictadura de Oliveira Salazar, que siguió manteniendo en todo momento la tradicional alianza portuguesa con Inglaterra, se convirtió inicialmente para los exiliados españoles en una garantía de buen trato, toda clase de facilidades y plena libertad de movimientos y contactos, donde sus fronteras terrestres y marítimas, sin perder de vista los incipientes aeródromos, permitirían la entrada y salida del país sin mayores problemas ni impedimentos.

El 5 de marzo de 1936, Riba Tamega, encargado de negocios en Madrid después de la muerte de Mello Barreto, es recibido por Manuel Azaña. Ambas personas se aseguran el firme propósito de sus respectivos gobiernos de proseguir una política de amistad. Riba Tamega afirma más tarde a su gobierno que Largo Caballero intentaba proclamar en España "una república hecha a imagen y semejanza de Rusia" e incluso habla de noticias alarmantes de que se creara "un Ejército Rojo y provocara la guerra al Portugal fascista a título de guerra revolucionaria de ensayo". También Inglaterra veía con grandes preocupaciones la evolución hacia la izquierda de la IIª República de España, puesto que a la política exterior inglesa le interesaba preservar, antes de todo, la seguridad de sus rutas tradicionales de su armada y su marina mercante Portugal, en este sentido, poseía una costa marítima atlántica que bordeaba, en extensión

---

[132] FO 371/20511 W2540 y W 2976. Citado por **MORADIELLOS, Enrique** (1996). La perfidia de Albión. El Gobierno británico y la guerra civil española. Pág. 33

apreciable, las rutas de los navíos británicos que se dirigiesen al Mediterráneo o a África[133].



Francisco Largo Caballero

El 20 de mayo Riba Támega tiene más información para el gobierno de Portugal, puesto que sabe por las confidencias de Lerroux que los militares estaban preparando algo[134]:

> Telegrama 108. Embajada de Madrid. 20 Mayo 1936- S.G. Confidencial. Comunico a V.E. que debido relaciones personales que mantengo Sr. Lerroux, lo visité con motivo de su derrota; se mostró muy agradecido y dióme sus impresiones políticas diciendo que eran confidencialísimas, para transmisión exclusiva Gobierno portugués. Que en virtud de la actual situación política social,

---

[133] **OLIVEIRA, Cesar** (1986). Portugal y la Segunda República Española 1931-1936, págs. 183-184.

[134] **BURGOS MADROÑERO, Manuel** (1985/1986). Crónicas portugueses de la Guerra Civil 1936. Los informes consulares de Andalucía y Extremadura. En: Estudios Regionales, Nº 15/16, págs.. 425-489. Cita en pág. 436.

España, agravada la crisis económica, prevee movimiento de fuerza, posiblemente militar que tendría como consecuencia formación Gobierno parte dictadura, pero que él dadas sus ideas liberales y parlamentarias no da un paso para (….) anque lo acepta, no cree en el triuno España más sucesos (…..) semejantes Asturias. Riba Támega.

El desconocido coronel Souza.

El investigador Ángel Viñas se refiere a un documento que consta en el libro rojinegro de los anarquistas[135]. La fecha de dicho documento de Vigo es del 17 de junio de 1936 y compromete a los alemanes:

> Me encontré ayer ocasionalmente con el coronel Souza quien me dijo que se había puesto en contacto ya hace unos días con Berlín (Aviación), es decir, con el responsable [Referent] en cuestión que le había indicado Steffin. Souza opina que la situación aquí se agrava cada día más y he oído que un general español[136] amigo suyo[137] había recibido ciertas seguridades de Alemania en el sentido de apoyar a los círculos nacionales de aquí caso de lanzarse, pero de todas formas está muy molesto con los retrasos en Berlín. Quizá sea conveniente que expongamos el caso a la A.O., que está más cerca del disparadero y podría acelerar la cosa hablando con Aviación.
>
> A nosotros nos interesa aquí apoyar al señor Souza. La situación es tal que si sigue desarrollándose la fuerza de los marxistas no tendremos nada bueno que esperar. Ruego una respuesta a vuelta de correo.
>
> Con saludos alemanes, Walter (j.d.g.).

---

[135] Schwarzrotbuch. Dokumente über den Hitlerimperialismus. Editado por el grupo DAS (Deutsche Anarcho-Syndikalisten), Asy-Verlag, Barcelona, pág. 318. Citado por **VIÑAS, Ángel** (1977). La Alemania nazi y el 18 de julio. Alianza Editorial. Págs. 242-243.

[136] En Portugal, Sanjurjo fue muy querido y respetado. A las pocas semanas de residir allí se le señalaba con muestras de simpatía por las calles de Lisboa como a un popular general español, Se le conocía en Portugal como el "general español". Cf. **ESTEBAN-INFANTES, Emilio** (1957). General Sanjurjo, un laureado en el penal de Dueso. Editorial AHR, Barcelona, págs.. 14-15.

[137] Lógicamente el general Sanjurjo tuvo sus contactos secretos con el Ministro de Guerra, o sea con el coronel Passos e Sousa.

Viñas y otros historiadores no dan mucha credibilidad a este documento. Uno de los problemas es el nombre de coronel Souza. Viñas dice al respecto después de mucha investigación y muchas explicaciones[138]:

> Indiquemos, pues, que la nota de Walter no necesita ser falsa. Es más, quizá que no lo sea. Pero, si la interpretación que aquí se expone es correcta, el que un comandante retirado –que no desempeñaría ningún papel durante la guerra civil y que fue depurado- hiciera, en la situación ya revuelta de junio de 1936, tales manifestaciones a un miembro del grupo nacional-socialista de Vigo, cuyo nombre ni siguiera aparece en las listas compiladas por los norteamericanos, con obvios errores en cuanto a su ubicación –recordemos que el jefe del grupo, hasta pasada la guerra civil, era Conrad Meyer, uno de los primeros agentes de Canaris- no parece una «prueba» a la que debe atribuirse una gran importancia.

Uno de los candidatos podría ser un comandante con el nombre de Carlos Rodríguez Souza[139], pero también hemos detectado un coronel Souza en el año[140] 1921 y otro llamado coronel Carlos Souza en el año[141] 1943. Sin embargo, estas dos personas no tenían mucha influencia en Berlín. Souza debería ser un seudónimo de una persona muy influyente como por ejemplo el general Francisco Gómez-Jordana Sousa, conde de Jordana, (1876-1944), ya que se habla en el documento de un amigo del general Sanjurjo. Pero si Sanjurjo estaba en Portugal, ¿por qué entonces no pensar en un personaje importante en Portugal al nivel de Sanjurjo?

---

138 **VIÑAS, Ángel** (1977). La Alemania nazi y el 18 de julio. Alianza Editorial. Pág. 246.

139 **VIÑÁS, Ángel** (2001). Franco, Hitler y el estallido de la guerra civil. Pág. 276.

140 La Vanguardia, 20 de diciembre de 1921. Pág. 15

141 ABC, Edición Andalucía, 23 de diciembre de 1942. Pág. 9.

En este sentido la posibilidad mucho más verídica es que se tratara del Coronel Passos Sousa, un portugués al que se le encargó formar gobierno el 18 de enero de 1930[142], y el día 23 de noviembre de 1934 consta con el nombre de Coronel Passos Souza como Ministro de la Guerra en Portugal[143]. Esta última posibilidad me parece mucho más verdadera que las otras, puesto que era un hombre del alto nivel que pudo estar en contacto con el general Sanjurjo en estos años. Por otro lado, la ciudad de Vigo está al lado de Portugal y Souza en el documento alemán se refiere a un general español amigo suyo, lo que implica que Souza no es español. El general español amigo suyo no es otra persona que Sanjurjo.

Portugal se convirtió en un aliado y cómplice ideal de quienes conspiraban para acabar con la república. El más relevante y privilegiado de dichos conspiradores fue el general Sanjurjo que escogió precisamente Portugal como cercana y cómoda residencia de su *pseudo* voluntario exilio, para poder desde allí asumir la dirección de la trama que desembocaría en el alzamiento militar del 18 de julio de 1936. Otro dato para tener en cuenta es que el día 10 de mayo de 1936 Passos Souza dimitió como Ministro de Guerra en Portugal[144]. La excusa era que Salazar no ratificara la destitución del general Morais Sarmento de la Oficina del ayudante general del ejército. Pera la verdad es otra, puesto que Salazar tenía pánico a Azaña. Por este motivo, el 11 de mayo el presidente del Gobierno, Oliveira Salazar asume el Ministerio de Guerra, en sustitución de Passos e Sousa.

---

142 La ciudad Año II Número 29 - 1930 enero 18, pág. 11.
143 La Vanguardia, 23 de noviembre de 1934, pág. 29.
144 ABC de Sevilla, 12 de mayo de 1936, pág. 35.

Pronto demostraría el Presidente Salazar su capacidad de solucionar cualquier dificultad mediante su apoyo y gestiones personales[145].

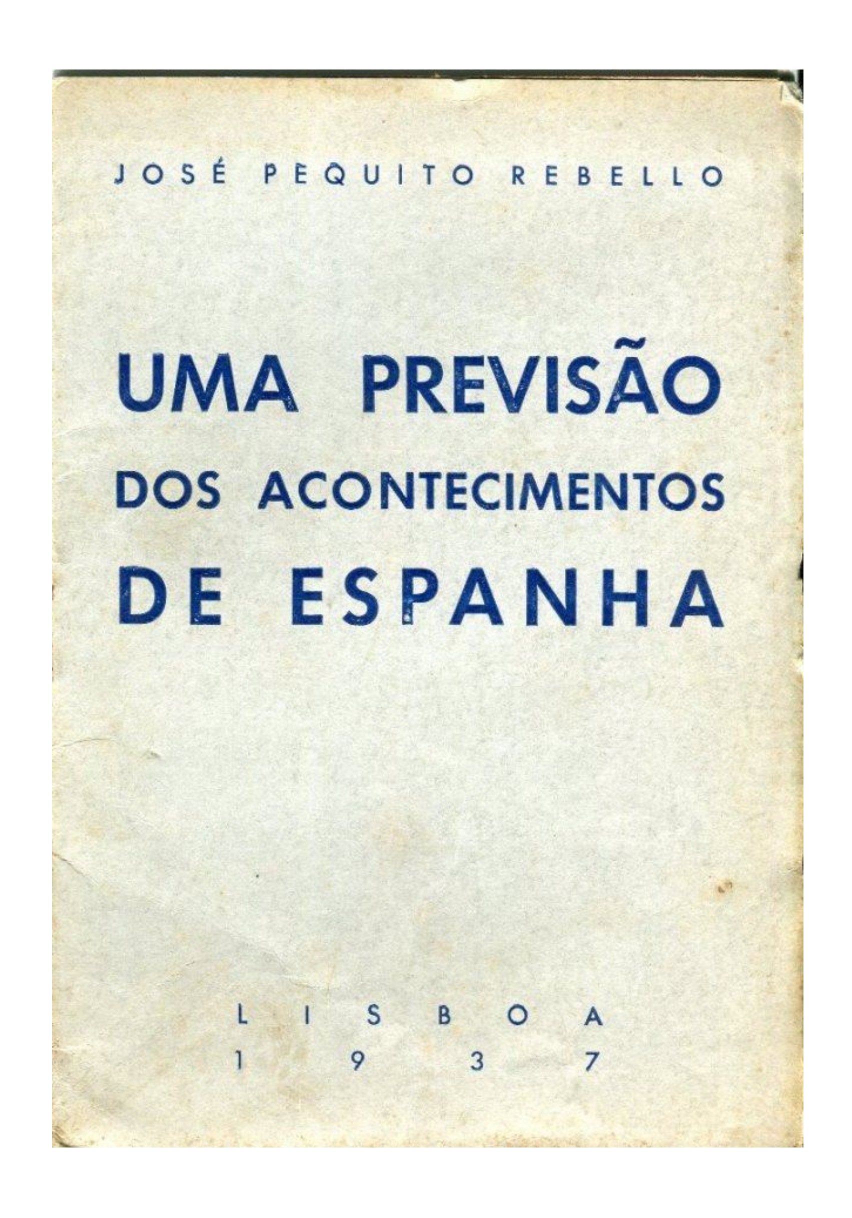
En 1936, el general Farinha Beirão y el coronel Abílio de Passos e Sousa eran respectivamente, el comandante general y el segundo comandante de la Guardia Nacional republicana[146]. En aquellos años el Gobierno de Portugal estaba muy pendiente de los acontecimientos en España. Tanto que el portugués José Pequito Rebello facilitó un informe en marzo de 1936 al Señor General Carmona, al Señor Doutor Oliveira Salazar y al Señor Coronel Passos e Sousa[147].

---

[145] Documents on German Foreign Policy, "Germany and the Spanish Civil War", Series D (1937-1945), vol. III, U.S. Governent Printing Office, Washington, D.C., 1950, (No. 52, Lisbon, August 22, 1936) pág. 53. Citado por **ESCH, Patricia van der** (1951). Prelude to war: the international repercussions of the Spanish Civil War, 1936-1939, pág. 39.

[146] **CASTRO LEAL, Ernesto** (1998). A Cruzada Nacional D. Nuno Álvares Pereira e as origens do Estado Novo (1918-1938). En: Análise Social, vol. XXXIII (148), (4.°), págs.. 823-851.

[147] **José Pequito Rebello PEQUITO REBELLO, José** (1937).
Uma Previsao dos Acontecimientos de Espanha. Lisboa.
«Portugal Salvo Pela Aviação Na Guerra de 1936» (Suposta exortação a um auditório de aviadores), 16 pag.
"...nota: deste documento foram, em 19 de Março de 1936, tiradas três cópias, enviadas respectivamente ao Senhor General Carmona, ao Senhor Doutor Oliveira Salazar e ao Senhor Coronel Passos e Souza..."



Existe aún correspondencia recibida y expedida sobre asuntos de la Guardia Nacional Republicana entre el 2 de

junio de 1936 y el 26 de junio de 1936 que se considera como reservada[148].

Esto es justamente el periodo del documento alemán de Vigo que es del 17 de junio de 1936. Hay ahora demasiadas coincidencias para estimar que este documento alemán sea falso como se pretende hacer en cada momento. Todo esto implica que este coronel Souza con el apellido portugués de Sousa estaba dedicándose de lleno a los rebeldes y que pudo contar con la ayuda alemana. El general Sanjurjo había hecho muy bien su trabajo.

Ahora conviene lógicamente saber más de este Coronel Passos Souza que también se escribe como Passos Sousa. Observamos que en portugués su verdadero nombre era Abílio Augusto Valdez de Passos e Sousa (1881-1966). En el golpe militar del 28 de mayo de 1926, fue Jefe del Estado Mayor de las fuerzas sublevadas estacionadas en Sacavém, siendo uno de los grandes trabajadores de la instauración de la dictadura militar. Era un hombre muy duro que no tuvo reparo en ordenar la masacre a 200 hombres, mujeres y niños por el fuego de cañón durante el

---

[148] Código Referência: PT-TT-MI/GM/4/12/781
Título: Requisição ao Ministério da Guerra do coronel de infantaria Abílio Augusto Valdez de Passos e Sousa
Datas: 02/06/1936-26/06/1936
Nível Descrição: Documento Composto
Dimensão Suporte: 3 f.
Código Refer Altern Cota: Ministério do Interior, Gabinete do Ministro, Mç. 480, [pt. 5/40]
Entidade Detentora: ANTT
Condições Acesso: Reserva de comunicação de acordo com o previsto no ponto 3, do artigo 17º, do Decreto-Lei n.º 16, de 23 de Janeiro 1993.

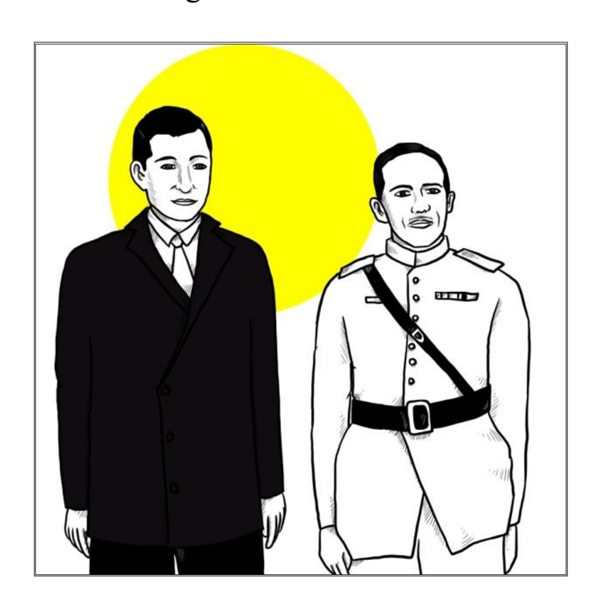
bombardeo de la ciudad de Porto, en la represión de la rebelión del 3 de febrero de 1927. Pertenecía al sector militar de los conservadores liberales que consideraban la dictadura militar como un período de transición para un sistema político parlamentario y plural. Fue nombrado coronel en el año 1927. Era Ministro de Comercio y Comunicaciones en el año 1926. También era Ministro de Guerra entre los años 1926-1928 y 1934-1936. Consta en una fotografía[149] durante una recepción en la embajada española el día 4 de abril de 1935.

Existe una fotografía del 14 de junio de 1935 del Señor Ministro de Guerra con el equipo español de hipismo [Identificados en el álbum:] Teniente Álvaro González y Fernández; teniente Eduardo de Luis Martín; Francisco Ramírez Montesinos; coronel Abílio Augusto Valdez de Passos e Sousa; teniente-coronel Esmeraldo de Carvalhais; comandante Jesús Varela; capitán Julio García Fernández; capitán Manuel Silió Galán; teniente Eduardo Madureira Proença; teniente Diego Torres[150]. En otra fotografía vemos a Sousa con el barón alemán Oswald Hoyningen-Huene durante un banquete del 13 de julio de 1935 en la legación alemana[151]. Pero existe otra fotografía más del 13 de julio de 1935 con los alemanes. Se trata del señor Presidente de la República portuguesa con los ministros Asuntos Exteriores y de Guerra de Alemania, en la entrega de la bandera del Regimiento de Infantería 4, que se celebró en Alemania. [Identificados en el álbum:] Dr. Armindo Monteiro, el general António Óscar de Fragoso Carmona, Baron von Oswald Hoyningen-Huene y el coronel Abílio Augusto Valdez de

---

[149] http://digitarq.dgarq.gov.pt/details?id=1017619
[150] http://digitarq.dgarq.gov.pt/viewer?id=1018216
[151] http://digitarq.dgarq.gov.pt/viewer?id=1018448

Passos e Sousa[152]. Finalmente una fotografía donde vemos el día 11 de mayo de 1936 al Presidente de Portugal, Dr. Antonio de Oliveira Salazar y el coronel Augusto Valdez de Passos e Sousa[153]. En aquellos años Passos e Sousa estuvo entre los cuatros hombres más influyentes de Portugal.



Dr. Antonio de Oliveira Salazar y el coronel Augusto Valdez de Passos e Sousa, 11 de mayo de 1936

Pero el estallido de la Guerra Civil Española, le elimina en definitivo de la toma de decisiones. Entonces es el soldado que vuelve a Elvas para el comando de la Plaza, cuando Elvas era entonces el centro de información de las revistas nacionales sobre el curso de los acontecimientos

152 http://digitarq.dgarq.gov.pt/viewer?id=1018449
153 http://digitarq.dgarq.gov.pt/viewer?id=1020195

en España[154]. Como Portugal directamente no podía exportar armamento a España, cedió su territorio como vía de paso para el transporte de material bélico. Este es el caso de la Alemania Nazi, que pactó con Salazar el paso de armamento a través de Portugal para introducirlo en territorio español. El siguiente texto es un claro ejemplo de este paso[155]:

> ..se sabía que una Compañía Franco-Ibérica, cuyos armadores residían en Marsella, fletaba barcos noruegos que desembarcaban material en Lisboa. El 21 de octubre pasaron de Portugal a España, por Elvas, más de doscientos camiones con armamento. Y el 29 del mismo mes llegaron por análoga vía 25.000 fusiles de Alemania, que eran la primera parte de un pedido de 80.000.

Desde la primera hora, Salazar, al lado de Hitler y Mussolini participó intensamente en la agresión contra la República Española. La ayuda de Salazar a Franco durante la guerra civil fue decisiva. Salazar transformó hábilmente a Portugal en un trampolín de la intervención ítalo-alemana. Y fue más tarde, cuando las tropas ítalo-fascistas contribuyeron poderosamente a derrotar la resistencia republicana, cuando Salazar, confiando en el triunfo mundial del fascismo, declaraba:
«Me siento orgulloso de que miles de portugueses hayan escrito una página heroica más en nuestra historia y en la historia de España». Y subrayaba: «Ayudamos todo lo que nos fue posible al nacionalismo español, derrochamos

[154] En su biografía en Internet no dice nada de lo que hizo entre los años 1936-1939.
[155] **TUÑÓN DE LARA, Manuel** (2000). La España del siglo XX, Volumen 1, pág. 718.

esfuerzos, perdimos vidas, corrimos riesgos; compartimos sufrimientos, hemos vencido[156]».

Entre el año 1936 y 1937 tuvo Passos Sousa algunas intervenciones parlamentarias como coronel, tales como:
-. Discute el proyecto de presupuesto para 1937.
-. Discute el proyecto de ley sobre el petróleo crudo.
-. Discute el proyecto de ley del servicio militar obligatorio y la organización general del ejército, interviniendo en varios artículos.

De esta información está claro que el coronel Sousa había recibido el 10 de mayo de 1936 instrucciones del presidente de la República portuguesa, el Dr. Antonio de Oliveira Salazar (1889-1970), o de António Óscar de Fragoso Carmona (1869-1951), Presidente de la República portuguesa en 1935, de preparar el ejército para ayudar a los generales españoles que querían sublevarse. Recordamos que el general Sanjurjo tuvo mucho prestigio en Portugal, a quien el presidente Carmona distinguía muy especialmente con su amistad. En este tipo de trabajo el coronel Passos e Sousa tuvo que tener forzosamente contactos con los alemanes. Portugal se tenía que preparar para la guerra civil venidera en España y por eso se necesitaban militares. Portugal aportó una modesta cantidad de combatientes (los "Viriatos") y armamento para los franquistas. Seguramente el coronel Passos e Sousa trabajaba como espía en la sombra y era el hombre de entera confianza de Salazar. La formación de la Legión Portuguesa en 1936 porSalazar y de la MMPOE, la

---

[156] Discurso de Salazar del día 22 de mayo de 1939. Cf. Nuestra Bandera: Órgano del C.C. del Partido Comunista de España (S.E: de la I.C.) Número 26 - 1948 abril, págs.. 72-73.

Misión Militar Portuguesa de Observación en España[157] en 1937 puede ser la consecuencia de los trabajos en la sombra del coronel Passos e Sousa.

A pesar de su prestigio, el Dr. Oliveira Salazar era personalmente impopular por sus reformas y recortes del gasto en Portugal. El mantenimiento del Dr. Salazar dependía del apoyo del Presidente Carmona, que personalmente era muy popular en el Ejército y entre la población[158]. Como se indicó anteriormente, el Presidente Carmona era un amigo especial del general Sanjurjo[159]. Es de suponer que el Presidente Carmona tenía bien informado a su Ministro de Guerra, Passos e Sousa sobre las andanzas del general Sansurjo.

Tras la llegada del general Franco al poder, Salazar se ocupó de mantener buenas relaciones diplomáticas con la España franquista, si bien temió que Franco, con el apoyo del Tercer Reich, intentara invadir Portugal y anexionarlo a España. Por este motivo vemos al coronel Passos e Sousa que había pasado a las reservas en el año 1939, como gran hombre de su confianza y Agregado Militar en Madrid[160] entre los años 1939-1943. A pesar de haber ayudado Portugal a España, el ejército portugués nunca

---

[157] Missào Militar Portuguesa de Observaçao em Espanha.

[158] **TORRE GÓMEZ, Hipólito de la & SÁNCHEZ I CARVELLÓ, Josep** (1992). Portugal en el siglo XX, págs. 157-158.

ESTEBAN-INFANTES, Emilio (1957). General Sanjurjo, un laureado en el penal del Dueso. Editorial AHR, Barcelona, pág. 238. "No pasaron muchos días sin que el representante del general Carmona fuera acordar con Sanjurjo una visita privada al Presidente, que se celebró unas horas después, dentro de la mayor cordialidad. A esta visita siguieron otras muchas".

[160] ABC de Madrid, 18 de octubre de 1939, pág. 10.

ABC de Madrid, 18 de noviembre de 1939, pág. 9.

perdió de vista el posible peligro español. Prueba de esto eran los informes alarmantes enviados por el agregado militar en Madrid, coronel Abílio Passos e Sousa dando cuenta de los preparativos militares desproporcionados por parte de España[161]. Al coronel Passos e Sousas le vemos otra vez como Comandante Militar de Elvas entre los años 1947 y 1951. Pasa a la reforma en el año 1951.
Los libros de historia nos informan que hubo un enfrentamiento entre Salazar y Passos e Sousa que soñaba en tener un ejército de 500.000 hombres capaces de mantener alejado a un potencial enemigo. El día 11 de abril hubo una confrontación extraordinaria, puesto que Salazar defendía un pequeño ejército contrario al de Passos e Sousa que quiso tener un gran ejército. Carente de iniciativa y de poder, y por otra parte presionado desde abajo por los funcionarios manipulados por Salazar, Passos e Sousa presentó su renuncia en una breve carta de fecha 9 de mayo de 1936. Pero todo esto suena como una excusa para el Presidente Salazar que según las informaciones portugueses ya sentía venir la llegada de la guerra civil[162]: «Adivinhando-se já o início da Guerra Civil de Espanha, a 11 de maio de 1936, Salazar toma posse como ministro da guerra; dois dias depois Santos Costa assume as funçoes de Subsecretario de Estado do Exército».

Por otro lado tenemos que tener en cuenta que el día 8 de mayo de 1936 el periódico ABC hace constar unas palabras del ex ministro Prieto a los periodistas en relación con una posible crisis antes del domingo, o sea

---

[161] **FARIA, Telmo** (2000). Debaixo de Fogo! Salazar e as Forças Armadas (1935-1941). Lisboa: Edições Cosmos/Instituto da Defesa Nacional, pp. 225-230.
[162] http://arquivo.presidencia.pt/details?id=18676

antes de la elección del Sr. Azaña para la presidencia de la República[163]:

> No la habrá –contestó-. El Sr. Azaña llegará a la elección del domingo como presidente del Consejo. Cuando, terminada la elección, la Comisión designada por la Asamblea mixta le comunique su designación para la jefatura del Estado, el Sr. Azaña marchará a Palacio y participará al Sr. Martínez Barrio que entre la presidencia del Consejo y la de la República, opta por esta última.

Pero volveremos otra vez a la fecha del 10 de mayo de 1936, momento en el cual Manuel Azaña es nombrado Presidente de la República española. Desde el 19 de febrero de 1936 hasta el 10 de mayo había sido el Presidente del Consejo de Ministros de España. ¿Este nombramiento del Presidente de la República española era la señal que se estaba esperando en Portugal? No lo sabemos, pero el gobierno de Portugal no pierde el tiempo.

A la vez que Salazar ocupa el puesto de Ministro de Guerra, el Coronel Passos e Sousa, nacido en Elvas, Ministro de la Guerra en 1934-1936, fue nombrado por el régimen para tomar el mando de la escuadra de Elvas contra cualquier amenaza republicana que podría llegar a poner en peligro la soberanía nacional frente a la amenaza de una victoria republicana en España. El mismo día se fue para Madrid, Dr. Antonio da Costa Cabral, Ministro Plenipotenciario de la primera clase y antiguo ministro de Portugal en Berlín, que se encarga de representar a Portugal en la toma de posesión del nuevo presidente de la República, como embajador extraordinario en misión especial[164]. ¿Por qué precisamente un antiguo ministro de

[163] Periódico ABC de Madrid, 8 de mayo de 1936, pág. 17.
[164] Diario de Lisboa, 10 de mayo de 1936, pág. 8.

Portugal con experiencia en Berlín? Y si esto no fuera suficiente, el día siguiente, el Presidente del Gobierno, Oliveira Salazar asume el Ministerio de Guerra, en sustitución del Ministro de Guerra, el coronel Abílio Augusto Valdez de Passos e Sousa en un momento tan particularmente difícil para el mundo[165].

La traducción parcial del artículo en el periódico *Diario de Lisboa* es como sigue:

> El Sr. Presidente tomó hoy las funciones de Ministro de la Guerra y dijo: «vamos a sacrificar un poco de mi vida al servicio del Ejército».
> Teniendo el Sr. Ministro de Guerra pedido la destitución del cargo, fue nombrado titular interino de esta carpeta el Sr. Presidente.
>
> Habla el coronel Passos e Sousa.
> Hecho silencio, el Coronel Passos e Sousa pronunció unas pocas palabras. Sr. Presidente: tengo el honor de dar la bienvenida a Vuestra Excelencia, el nuevo Ministro de Guerra. El Ejército tiene la oportunidad feliz de ver a alguien al frente, de cuya acción estamos seguros de que se va a volver al Ejército la cruzada del resurgimiento nacional. En el ejercicio de un cargo tan espinoso le deseo a Vuestra Excelencia las mayores prosperidades. Finalmente el coronel Passos e Sousa agradeció la colaboración que le fue dispensada por todos aquellos que le sirvieron.

¿Estaba Salazar preocupado por el poder de Azaña? Efectivamente era así la situación y los hechos en la tesis de Alberto Pena Rodríguez lo confirman[166]:

---

[165] Diario de Lisboa, 11 de mayo de 1936, pág. 1.
[166] **PENA RODRÍGUEZ, Alberto** (1997). El Estado Novo de Oliveira Salazar y la Guerra Civil española: información, prensa y propaganda (1936-1939). Tesis doctoral. Universidad Complutense de Madrid, pág. 71.

> El 18 de marzo de 1936 el encargado de Negocios de Portugal, el Vizconde Riba Tamega, situado como diplomático en Madrid, informa a Salazar de nuevos contactos entre Manuel Azaña y los exiliados portugueses para planear una “revolución” en Portugal[167]. El confidente que le transmitía esta información, probablemente de forma alarmista e interesada, era el Conde de Romanones, que volvió a insistir en esos contactos, advirtiendo que el gobierno español estaba preparando un cambio político en Portugal medianteel apoyo a los opositores portugueses en Madrid[168]. Salazar no podía arriesgarse, puesto que su propia existencia como dictador estaba en juego. Por este motivo endureció en mayo de 1936 aún más la censura con un decreto especialmente restrictivo para la libertad de prensa[169].

¿Otra casualidad que inmediatamente después del nombramiento de Azaña, el Presidente de Portugal fuera Ministro de Guerra? En este momento se pierde la pista del coronel Abílio Augusto Valdez de Passos e Sousa, el cual sospechosamente desaparece de la escena política. Primeramente vemos en un archivo portugués una foto del Coronale Passos e Sousa que ofreció un almuerzo de despedida y a continuación vemos una foto de funcionarios gubernamentales y otras personas que asistieron a la toma de posesión por parte del Dr. Oliveira Salazar de su cartera de Ministro de Guerra[170].

El Coronel Passos e Sousa desapareció de la escena y recibió por escrito ciertas instrucciones, el acceso a las

---

[167] AOS/ANTT, CO/NE-)B, Pasta 1, 96ª subdivisión, hoja nº 295. Telegrama nº 45 del embajador portugués en Madrid a Oliveira Salazar, 18/3/1936.

[168] AOS/ANTT, CO/NE-)B, Pasta 1, 96ª subdivisión, hoja nº 297. Telegrama s/nº, 20/03/1936.

[169] Decreto-ley nº 26589, del 14 de mayo de 1936.

[170] Fotografía PT/TT/EPJS/SF/001-001/0194/A0111 sin fecha y fotografía PT/TT/EPJS/SF/001-001/0040/0842K del 11 de mayo de 1936. (DGARQ - Direcção-Geral de Arquivos).

cuales desafortunadamente está restringido por ley[171]. Es decir, él tuvo que cumplir una misión secreta muy importante entre las fechas 2 de junio hasta el 26 de junio de 1936[172].
Es justamente a partir de esta fecha que el general Sanjurjo, bajo el cuidado de su médico el doctor Moreira, recibiría insólitos mensajeros. Resultaron ser todos oficiales en activo, algunos de ellos jefes, procedentes de las distintas guarniciones. Las largas conferencias con ellos llaman la atención de los espías, puesto que Sanjurjo estaba sometido a una observancia constante sin llamar la atención. En el casino, en las salas de juego, aparecieron elegantes damas y caballeros que no jugaban. En cambio, participaban en secretas tertulias y en muchas ocasiones el convidado es el famoso general Sanjurjo. Los militares portugueses estaban al tanto de todo esto.

El día 19 de mayo de 1936 se estableció la Organización Nacional de la Juventud Portuguesa[173] debido a una radicalización política por parte del Presidente Salazar.
¿Otra casualidad?

---

[171] Reserva de comunicaçao de acordo com o previsto no ponto 3, do artigo 17º, do Decreto-Lei nº 16, de 23 de Janeiro 1993.
[172] PT/TT/MI-GM/4-12/781. Physical location Ministério do Interior, Gabinete do Ministro, Mç. 480, [pt. 5/40]. (DGARQ - Direcção-Geral de Arquivos).
[173] El último instrumento de socialización política de la juventud, y sólo el creada expresamente para este fin fue la Organización Nacional de la Juventud Portuguesa, establecido por el Decreto-Ley N º 26.611 del 19 de mayo de 1936. Cf. **KUIN, Simón** (1993). A Mocidade Portuguesa nos anos 30: anteprojectos e instauração de uma organização paramilitar da juventude. En: Análise Social, vol. xxviii (122), 1993 (3.°), 555-588. Cita en pág. 556.

La MP-Mocidade portuguesa era un movimiento juvenil y era obligatorio para todos los escolares. Este movimiento era casi una copia del GIL italiano y del HJ (Hitler Jugend). Pero poco después, precisamente en agosto, se formaría la Legión Portuguesa (LP) que fue una organización paramilitar. La Legión Portuguesa era una milicia que dependía de los Ministerios del Interior y de Defensa. Su objetivo era "defender el patrimonio espiritual" y "combatir la amenaza comunista y el anarquismo".

En este tema estaba ya metido Friedhelm Wilhelm Burbach en años anteriores, ya que en 1930 se instaló en Lisboa como primer comisionado del nazismo para la península Ibérica y Marruecos. Era precisamente Burbach[174] el que fue llamado por Langenheim para que acudiera a Berlín. Fue él que convenció a Ernst Bohle, jefe de la Auslandsorganisation (AO), de ayudar a Langenheim y Bernhard a contactarse a través de Rudolf Hess con Hitler para la obtención de aviones el 25 de julio de 1936.

¿Pero quién era este Friedhelm (Friedrich) Wilhelm Burbach precisamente?
El 6 de junio de 1932 había Burbach ya escrito su interés por la prensa y propaganda a Schulz (otro nazi destacado) en Madrid: «tengo el órgano oficial del Gobierno (portugués) completamente en mis manos… Hice saber al presidente y a otro caballero del Gobierno que Alemania iba a tener muy buena memoria y que todo artículo en que

[174] **VIÁS, Ángel & COLLADO, Seidel** (2002). Francois Request to the Third Reich for Military Assistance. En: Contemporary European History, II, 2 (2002), Cambridge University Press.

fuésemos atacados sería remitido a las autoridades correspondientes, las que seguramente no lo olvidarán».

En abril de 1932 vemos a Walter Zuchristian como jefe de distrito en España. El 12 de junio de 1933, Zuchristian escribía a Burbach: «Estamos esperando nuestra oportunidad. Por ahora nos mantenemos quietos, preparando todo para estar en condiciones de obrar cuando la oportunidad se presente. Todo parece indicar que el pueblo está cansado del régimen de izquierdas y va pronto a sacudirlo. No se desespere, nuestras secciones locales están preparadas para cuando llegue ese momento».



Friedhelm Wilhelm Burbach

En este año Burbach fue nombrado personalmente por Hitler «comisario para España y Portugal». En una carta

del 6 de agosto de 1933 dice Burbach[175]: «España y Portugal ejercen gran influencia en el plano cultural sobre la América Latina, es decir, sobre grandes centros de consumo alemán Por este motivo, la organización de nuestra actuación política en España y Portugal tiene especial importancia».

«Debemos convertir los numerosos grupos locales y puntos de apoyo en lugares de defensa que eviten ataques de la prensa enemiga o hacerlos inofensivos mediante réplicas oportunas. Para poder salir victoriosos de esta lucha, debe prepararse convenientemente. Iniciar una orientación de los correligionarios que puedan colaborar en la prensa». A fin de incrementar estas actividades, a fines de 1933 Burbach recibió orden de fijar su residencia en Barcelona. Se le estipuló un sueldo de 1.000 pesetas mensuales. Pero antes de efectuar su traslado fue llamado a Hamburgo y se procedió a una reorganización de las oficinas de la Organización Exterior. El Führer nombró a Ernst W. Bohle jefe de la Organización Exterior y a Federico Guillermo Burbach (Friedhelm Wilhelm Burbach) encargado de España y Portugal. Se fijó la residencia de la oficina en Hamburgo y la sección extranjera fue dividida en varios grupos, catalogándose a España en el segundo. Seguidamente Burbach hizo un viaje a España y disolvió la sección española. El 15 de marzo de 1934 Zuchristian sustituyó a Burbach y asumió con validez inmediata la representación de comisario extranjero. Se comenzó a formar adecuadamente una red de espías y colaboradores nazis en toda España. Así vemos que el jefe de la sección local del partido nazi de

[175] Schwarzrotbuch (1937). Dokumente über den Hitlerimperialismus. Editado por el grupo DAS (Deutsche Anarcho-Dyndikalisten), Asy-Verlag, Barcelona. Págs. 48-49.

Tetuán era el ingeniero Adolfo P. Langenheim. Con Langenheim trabajaba también un alemán llamado Karl Schlichting Otro nazi bastante activo en Tetuán fue Johan Bernhardt, empleado en la casa «Wilmer» y jefe del departamento de prensa nazi en la ciudad.

En 1934 el partido nazi tenía ya muchísimos agentes en España, que estaban en estrecho contacto con los futuros fascistas españoles y que gozaban de la tolerancia del Gobierno. Francisco Olaya comenta en su libro[176], sin dar referencias, que el nazi Hans Jürgen Koehler recibió en 1934 el encargo de Rodolfo Hess de entrar en contacto con las organizaciones de derecha españolas y con un militar dispuesto a alzarse contra el Gobierno republicano. La persona señalada por los servicios secretos alemanes fue el almirante Carranza que se negó a participar. Pocos días después Carranza dejaba de existir y circularon rumores y sospechas que ponían en evidencia a los servicios de la Gestapo.

En otro libro, veintinueve años después la versión de Olaya cambió completamente y dice: «que Rudolf Hess encomendó a su agente Hans Jürgen la misión de entrar en contacto con los elementos que en España conspiraban contra el Régimen republicano, a cuyo fin fue contactado el almirante Carranza, pero su muerte súbita malogró el proyecto[177]».

---

[176] **OLAYA, Francisco** (1976). La comedia de la «no intervención» en la guerra civil española, pág. 47.

[177] **OLAYA MORALES, Francisco** (2005). Los traidores de la Guerra Civil. Belacqva de Ediciones y Publicaciones S.L., Barcelona. Págs. 34 y 43. La referencia que da Olaya es:
CÁNOVAS CERVANTES, S. (1945). De Franco a Negrín pasando por el Partido Comunista, Toulouse, sin fecha, basándose en el libro



Ernst W. Bohle

Esta vez si hay una referencia de Olaya. Considero a Francisco Olaya siendo un buen historiador, pero observo que en esta noticia tan importante de Rudolfo Hess no verificó esta importante prueba, ya que el Almirante Carranza no murió en 1934, sino su mujer[178]. El

de Arthur Koestler (1940). Inside the Gestapo, editado por la editorial británica Pallas Publishing.

[178] La Vanguardia, 7 de septiembre de 1936, pág. 6.

La marquesa de villapesadilla. En su residencia de Cádiz ha fallecido, víctima de un ataque cardíaco, la marquesa de Villapesadilla. Doña Josefa Gómez Aramburu estaba casada con el almirante de la Armada don Ramón de Carranza y Fernández-Reguero, marqués de

almirante, en cambio, distinguió por su colaboración con el golpe de Estado militar contra la Segunda Republica del 18 de julio de 1936 y por su actividad política municipal en Sevilla. Murió el 14 de septiembre de 1988. O sea, Koestler estaba completamente equivocado con la muerte del Almirante Carranza y los demás autores simplemente le copiaron. Ya dije en otra ocasión que es muy difícil escribir la historia de la Guerra Civil, debido a las falsas informaciones, en muchos casos "intencionadas".

Salazar estaba a favor de los opositores al Estado Español[179]. Por supuesto que Salazar estaba informado de las idas y venidas de Lisboa de agentes al servicio de Mola y Sanjurjo, que consentía de manera cómplice, mientras esperaba que el alzamiento triunfara por el bien de su dictadura[180].

Mientras tanto, el ejército portugués a través de su periódico y mediante un simulacro da consejos y una demostración respectivamente en caso de un ataque químico[181] y bombardeo[182], este mismo periódico ya

---

Villapesadilla, alcalde que fue de Cádiz y en la actualidad diputado a Cortes por dicha provincia.

[179] **OLIVEIRA, César** (1987). Salazar e a Guerra Civil de Espanha, Lisboa, O Jornal, 2 edición, pág. 122.

[180] **PORTELA, Luis & RODRÍGUEZ, Edgart** (1957). Na Inquisiçao do Salazar, Rio de Janeior, Editora Germinal, págs. 188-189.

[181] Lisboa precisa defenderse contra un ataque aéreo. Una demostración de la guerra química. Cf. Diario de Lisboa, 25 de mayo de 1936, pág. 4 y Diario de Lisboa, 1 de junio de 1936, pág. 9.

[182] Diario de Lisboa, 25 de mayo de 1936, pág. 6.

comienza a hablar con varios detalles sobre una futura guerra mundial[183] en un artículo de una página entera.

Estaba claro que Portugal se preparaba para una guerra, el mismo periódico indicó que, al mismo tiempo, Alemania también se preparaba para lo mismo y que uno de los problemas que enfrentaba era la materia prima[184]. El periódico se mantuvo sin noticias alarmantes durante un mes, pero el día 10 de julio apareció una noticia copiada del periódico *El Liberal* donde se mencionaba que Indalecio Prieto temía un futuro golpe de Estado por parte de los derechistas[185].

Meses más tarde, cuando Franco fue nombrado en Burgos como la máxima autoridad de los nacionalistas, la colaboración entre Portugal y España se hizo sentir también en el puerto de Lisboa. Ahí no solamente había una policía portuguesa para controlar los pasaportes de los extranjeros entrantes, sino también una policía internacional que resultó ser española y representante de la Junta de Burgos[186]. Sin duda la colaboración portuguesa con los rebeldes españoles era excelente, las visas para entrar en España fueron suministradas por la Agencia de la Junta de Burgos en el Hotel Aviz, específicamente por Gil Robles y Hernández D'Avila; éste último era realmente Nicolás Franco, el hermano menor del General Franco.

---

[183] Diario de Lisboa, 25 de mayo de 1936, pág. 12.
[184] Diario de Lisboa, 9 de junio, pág. 8.
[185] Diario de Lisboa, 10 de julio de 1936, pág. 8.
[186] **KOESTLER, Arthur** (1937). Spanish Testament. V. Gollancz Ltd. Pág. 22.

Lo que Pedro Sainz Rodríguez significaba para la relación España – Italia significaba su hermano Agustín Sainz Rodríguez para la relación España – Portugal. Uno de los primeros pasos de los conspiradores fue la creación de una sección especial en una estación de radio (Radio Clube Portugues)-PCR, a 15 km de Lisboa, para ayudar a las tropas nacionalistas. El líder a cargo de la propaganda era el militar capitán Jorge Botelho Moniz y Agustín Sainz Rodríguez, hermano de Pedro Sainz Rodríguez. Agustín Sainz Rodríguez y sus padres vivían desde 1932 en Estoril, por lo que estaban muy relacionados con las autoridades portuguesas[187]. Todas las estaciones de radio estaban en manos de las fuerzas republicanas, así que el papel de Sainz Rodríguez fue muy importante.

A pesar de la gran evidencia que existe en los diferentes documentos de archivos públicos y privados sobre la vinculación portuguesa con la conspiración del 18 de julio de 1936, apenas existe producción científica al respecto, siendo necesarias la atención e investigación por parte de los historiadores.

El caso de Portugal constituye, a pesar de su vecindad, uno de los mejores ejemplos de ese banco de tinieblas que queda por despejar.

[187] ABC Madrid, 14 de enero de 1987, pág. 10.

ALEMANIA

5. La conspiración alemana contra la República.

Más de uno pensó que los inspiradores habían recibido seguridades de los alemanes de que, en caso de efectuar un golpe de Estado, se les iba a ayudar. Sin embargo, Franco, el General más astuto de España tomó sus precauciones. No solamente Franco, sino también las autoridades alemanas, puesto que todo se debía hacer con el máximo secreto, ya que no hay documentos que prueban claramente que Hitler estuvo detrás del golpe de Estado; el reputado historiador Ángel Viñas está muy seguro en este aspecto: no hay pruebas, por lo que se podría pensar que Alemania no tuvo nada que ver con el complot de los generales.

Sin embargo el asunto no es tan fácil como parece, puesto que no debemos olvidar las palabras del Dr. Fernando de los Ríos, quién criticó el levantamiento de Franco del 18 de julio de 1936, que se debía a una coalición de las fuerzas derechistas españolas con apoyo alemán e italiano negociado y planificado de antemano[188].

El general Mola siguió la ronda de contactos que estaban bajo el control de Sanjurjo (fabricantes de armas y, posiblemente traficantes de armas), al tiempo que Franco

[188] The New York Times, 1 de junio de 1949.

entraba en contacto con los miembros de la "Auslandorganisation[189]".

Dice Francisco Olaya, criticando la obra de Ángel Viñas llamada "La Alemania nazi y el 18 de julio", que es un error pensar que los contactos mantenidos por Hitler o Mussolini previos a la sublevación de Franco fueron de poca monta. He leído varios libros de Olaya y muchos de sus libros están bien documentados, pero como en la historia necesitamos pruebas, no hay más remedio que comenzar con las pruebas indirectas que muestran una intensa colaboración entre los derechistas españoles y las autoridades alemanas. Tal vez de esta forma llegaremos a las necesarias para poder afirmar que mi paisano Pierre Paassen estaba en lo cierto: que efectivamente Hitler participó en el complot.

Al parecer Gil Robles hizo bien sus deberes en Alemania en 1933, puesto que ésta inmediatamente comenzó a interesarse más por España. El primer paso para los alemanes era tener una buena red de espionaje puesto al punto para ayudar en el futuro a los homólogos españoles, el encargado de este trabajo fue el famoso barón de Rolland. Al periódico «El Socialista» no se le escaparon los manejos fascistas y decía[190]:

> **El famoso barón de Rolland se encuentra en España, en contacto con los fascistas.**
> Barcelona, 19. – "La Publicidad" publica hoy la siguiente información:

---

[189] **HEIBERG, Morten & ROS AGUDO, Manuel** (2005). Trama oculta de la guerra civil: los servicios secretos de Franco, 1936-1945. Pág. 61.
[190] El Socialista, 20 de septiembre de 1933, pág. 2.

> «Corre el rumor de que se encuentra viajando por España, y hasta se asegura que ha sido visto en Barcelona, el famoso barón de Rolland, que fue, como se recordará, uno de los jefes del servicio alemán de espionaje en Cataluña durante el tiempo de la Gran Guerra. El barón de Rolland fue expulsado del territorio español en el año 1918. Parece que se hace pasar ahora por armenio y usa su verdadero nombre, Isaac Ezrathy, y que, fingiendo ocuparse de una determinada marca de automóviles, mantiene relaciones contínuas con los elementos fascistas españoles. Para su correspondencia se sirve de un agente de enlace. Este, según se dice, es un también titulado barón G. von S., hombre igualmente especializado en la compra y venta de automóviles».
>
> Por nuestra parte, podemos añadir que hace unos dos meses dicho titulado barón estuvo hospedado en uno de los mejores hoteles de Barcelona, donde la policía practicó un registro, encontrando en sus maletas una carta del embajador de Alemania en Lisboa, recomendando al barón al embajador alemán en Madrid. La marca de automóviles a que se refiere "La Publicidad" es la Mercedes-Benz, cuyo representante en Barcelona es el señor Fernández.

El nombre de Isaac Ezrathy puede ser uno de los tantos alias que usaba el barón de Rolland. Bassett[191] nos hace saber que el barón figuraba en el Libro Negro de la inteligencia de Gran Bretaña, él era realmente un judío oriental con nacionalidad turca conocido por el nombre en clave de «Barón Ino» y era, al igual que Canaris, una persona cuyos vínculos comerciales estaban íntimamente ligados a los intereses armamentistas y también había forjado los inicios de su carrera en España. Este espía manejaba cerca de una docena de alias, pero su nombre real era Misrachi.

¿La visita del barón de Rolland serviría para controlar mejor a los alemanes que vivían en Barcelona? No lo sabemos, pero es interesante ver lo que pasaba en

[191] **BASSETT, Richard** (2006). El enigma del almirante Canaris. Historia del jefe de los espías de Hitler, pág. 128.

Barcelona en estas fechas. La conferencia titulada “El peligro del facismo”, que el alemán Ludovico (Ludwig) Stautz Weber dio el jueves 22 de junio de 1933 tuvo ciertas consecuencias, una de ellas fue que Stautz acompañado del abogado José M. Imber compareció el día 15 de septiembre 1933 ante el juez de guardia, denunciando que él y algunos otros compatriotas suyos eran objetivos de amenazas y coacciones por parte de los componentes de una agrupación fascista o nacional-socialista germánica que se ha constituido en Barcelona[192].

El 19 de octubre se celebró el juicio donde el testigo José Esteban Bartrina, redactor de “La Publicitat”, declaraba que varios alemanes en Barcelona le habían expresado las coacciones de que se les hacia objeto para que se afiliasen a la organización nazi barcelonesa. Los métodos de castigo eran: procurar el despido de las casas donde trabajaban los alemanes o dejarles sin documentación[193]. El 22 de octubre el diputado al Parlamento catalán, Juan Comorera declaró citando el caso de la persecución de la que fue objeto el profesor Otto Frietzlander; también declaró el escritor Frank Arnau Amman, entre otros, quién dijo que a causa de ser conocido por sus tendencias pacifistas y antidictatoriales había sido incluido en la lista negra confeccionada por los nazis barceloneses y que le habían dicho que se había organizado un grupo para atentar contra su vida principalmente por haberse opuesto a que algunos de sus compatriotas residentes en Barcelona se alistasen al grupo hitleriano[194]. Pero los fascistas alemanes no pararon de molestar debido a que el 18 de

[192] La Vanguardia, 16 de septiembre de 1933, pág. 20.
[193] La Vanguardia, 19 de octubre de 1933, pág. 6.
[194] La Vanguardia, 22 de octubre de 1933, pág. 9.

noviembre de 1933 Stautz, quién era director del periódico “El Antifascista” que se imprimía en la imprenta La Ibérica de Industrias Gráficas situada en la calle de Rosellon 194, denunció al Juzgado de guardia el robo de la edición del expresado periódico correspondiente a esta semana[195].

El gobierno catalán estaba muy bien informado de las actividades nazis en Barcelona, pero no eran los únicos ,e l escándalo del robo ya no se limitó a Barcelona, sino que los lectores en Estados Unidos también se dieron cuenta de las actividades nazis en Barcelona; extrañamente el New York Times habla con mínimos detalles sobre este asunto. Aprendemos de esta forma que hasta el Consulado alemán estaba involucrado y que el robo representaba la incautación de toda la edición de 10.000 ejemplares del diario anti-nazi “El antifascista”, que se imprimía la mitad en inglés y la otra mitad en alemán.

El motivo del robo fue el artículo que describía las actividades de uno de los más importantes agentes Nazi en España, A. W. Claus. El periódico termina diciendo que los nazis también veían con simpatía las actividades del nuevo partido fascista español recién fundado por José Antonio Primo de Rivera, un oficial del ejército e hijo del difunto dictador. Por otra parte, el movimiento fascista español estaba siendo observado más de cerca por Italia quién, debido a su proximidad, tenía un gran interés en ver una España fascista[196]. El 21 de febrero de 1934 se decretó auto de procesamiento contra los alemanes Rudolf

[195] La Vanguardia, 2 de noviembre de 1933, pág. 26.
[196] The New York Times, 3 de diciembre de 1933, section watch tower foreign correspondence editorials week end cables letters to editor editorials, page e2,

Wunderer, Fritz Weisser, Hors Frischer y Otto Fuchs, acusados de coacciones y amenazas a unos alemanes residentes en Barcelona[197].

Los libros escritos por parte de los izquierdistas nos pueden ayudar en este sentido. Hay un libro alemán interesante con textos distorsionados y exagerados hecho por el judío y espía comunista Otto Katz (1895-1952), quién fue editor del libro "The Brown Book of the Hitler Terror", el libro fue escrito por el mismo Katz bajo el seudónimo de Franz Spielhagen y basándose en un libro de Arthur Koestler titulado *Spione und Verschwörer in Spanien*, publicado en 1936 por las Editions du Carrefour que eran dirigidas por Willi Münzenberg, un gran propagandista comunista. Este libro fue traducido al inglés por Emile Burns[198] con el título de *The Nazi conspiracy in Spain.*

Los alemanes se están infiltrando en la vida española desde los años 1930. Es curioso el artículo que apareció el 25 de noviembre de 1933en el periódico El Socialista, demostrando que los alemanes se dedicaban a hacer propaganda fascista[199] en España. En este artículo podemos observar que se habla del doctor Schmoltz, al igual que en el libro de Otto Katz. También Francisco Olaya habla de un doctor Arthur Schmolz en su libro[200]

---

[197] La Vanguardia, 21 de febrero de 1934, pág. 16.

[198] **BURNS, Emile** (1937). The Nazi conspiracy in Spain. (By the editor of "The Brown Book of the Hitler Terror"), translated from the German Manuscript by Emile Burns. Victor Gollancz Ltd, London. Originally published as *Spione und Verschwörer in Spanien* (Paris: Editions du Carrefour, 1936).

[199] El Socialista, 25 de noviembre de 1933, Número 7740, pág. 3.

[200] **OLAYA, Francisco** (1976). La comedia de la «no intervención» en la guerra civil española, pág. 19.

pero, según un anónimo socialista extranjero que publicó en el periódico El Socialista el 29 de noviembre de 1933, este Arthur Schmolz era realmente el señor W. Schulz, actual director del Colegio Alemán en Madrid.

> **En San Sebastián residen dos alemanes encargados de la propaganda fascista en Guipúzcoa.**
>
> San Sebastian, 24 [noviembre, 1933]. – Un periódico de San Sebastán publica una información acierca de la disolución del Círculo Alemán de esta capital. Se refiere a un señor Carlos Triech, de quien dice es un aventajado «nazi», que reside en San Sebastián hace unos cuantos años, acusándole de ser el causante de la disolución del Círculo Alemán, con objeto de organizar las partidas «nazi» en Guipúzcoa, en compañía del doctor Schmoltz.
>
> Añade que estos señores han formado el frente «nazi» y que están realizando aquí determinadas maniobras, de acuerdo con las instrucciones que reciben de una oficina central de propaganda para la Península Ibérica establecida en Portugal.
>
> En la misma información se dice después: «¿Quién o quiénes son los encargados de extender la propaganda «nazi» en Guipúzcoa, por medio de folletos y hojas redactados en español? La policía donostiarra, que sabe de las andanzas de este aspirtante a «führer», tiene idea exacta de labor que realiza este activo fascista. No sólo se contenta con hacer propaganda, sino que da a su país detalles de las ideas políticas de cada compatriota suyo, y sabemos de un industrial muy acreditado en esta provincia que tuvo grandes dificultades en un reciente viaje a Alemania, como consecuencia de las denuncias de este señor. La red de «nazi» existe; se ha apoderado del Círculo Alemán y trabaja sin descanso. Por San Sebastián desfilan numerosos alemanes que se alojan días y días en lujosos hoteles. ¿Qué hacen? ¿A qué se dedican? Convendría saberlo exactamente[201].

Ya más de uno veía venir el peligro desde la lejana Alemania. El presagio era tal que un anónimo escritor extranjero envió la siguiente carta a la redacción del

[201] El Socialista, 25 de noviembre de 1933, Número 7740, pág. 3.

periódico El Socialista, la cual fue publicada[202] el 29 de noviembre de 1933.

Los manejos fascistas de alemanes en España.
Señor director de El Socialista.-Presente.
Muy señor mío y de mi mayor consideración: Con referencia a un artículo publicado en El Socialista con fecha de hoy, me permito añadir alguna información con respecto a su contenido.

El menionado artículo trata de las actuaciones de un súbdito alemán en San Sebastián, el cual es sospechoso de hacer propaganda hitlerista. Me permito rectificar el nombre de dicho señor, que en su artículo aparece ligeramente alterado. Se trata del señor W. Schulz, actual director del Colegio Alemán en Madrid.

Dicho señor es conocido por ser un íntimo del señor Hitler, y hasta se asegura que es el jefe encargado de la propagación del movimiento nazi en España. Es de interés saber que el señor W. Schulz estuvo [….] de Madrid durante toda la semana pasada. Llamo la atención de El Socialista, que tan alto ideal como el de la defensa de la verdad y de la libre opinión se ha impuesto, sobre los manejos que actualmente se desarrollan en Madrid (y también en provincias) entre los alemanes, y que tienen como foco al más arriba indicado Colegio Alemán. En dicha institución se reparten entre los alumnos (*entre los cuales hay muchos españoles*) folletos en español que exaltan el ideal nacional socialista alemán. Además, una Asociación femenina nazi ha sido recientemente instituída entre las niñas del Colegio: ¡y hasta ya tienen su uniforme!: blusa blanca, falda azul y sobre la manga izquierda una magnífica cruz gamada. No hace falta decir que en el interior de la capilla alemana, situada en el paseo de la Castellana ondea la bandera hitlerista con la inevitable swástica.

Está visto que los señores nacional socialista alemanes no se contentan con fabricar un «paraiso» nacionalista en su país,
sino que también encuentran necesario, como representante de la «raza rubia superior», el llevar a España su «dulce» civilización como dijo un español: «…. la «Kultura» germánica, con una K mayúscula, las cuatro puntas erguidas como las patas de un caballo de Frisia..»

[202] El Socialista, 29 de noviembre de 1933, Número 7743, pág. 6.

> Le ruego me perdone esta larga disertación sobre el tema tan ingrato. También le pido perdón por quedar anónimo: no dudo que usted comprenda las razones que a ello me obligan.
>
> Rogándole publique mi carta (si de algún servicio le puede ser), queda de usted atento y seguro servidor, que estrecha su mano. *Un socialista extranjero. 25 noviembre 1933.*

Sea lo que fuere el hecho es que, según los muchos libros alemanes, efectivamente hubo un doctor Schmolz[203] quién había estado a cargo de la propaganda nazi en España durante los años 1930 y 1933. Su nombre aparece hasta en los archivos de Berlín (Bundesarchiv), pero no se puede descartar que este nombre fuese un alias.

Las empresas alemanas dominaban a Hitler[204] y fueron ellas quienes metieron a Europa en la primera y segunda guerra mundial. Las empresas necesitaban materias primas, Hitler lo sabía y necesitaba obtenerlas de España a cualquier precio. La confesión de Fritz Thyssen, hijo de August Thyssen y heredero del Consorcio alemán de acero dejo esto muy claro en el año 1940:

> Yo me comprometió a financiar el N.S.D.A.P (partido nazi), junto con Von Papen, Von Schroeder, Kirdorff, Krupp von Bohlen und Halbach. Somos, por así decirlo, los garantes de Alemania y el mundo por la buena conducta de Hitler...
>
> .. Hitler nos prometió las cosas que más queríamos: a Von Papen, el poder y el honor; a Krupp, las comisiones y el dinero, grandes cantidades de dinero, y para mí, en particular, un período de paz de

---

[203] **ABENDROTH, Hans-Henning** (1973). Hitler in der spanischen Arena, pág. 18.
SCHIEDER, Wolfgang & DIPPER, Christof (1976). Der Spanische Bürgerkrieg in der internationalen Politik (1936-1939), pág. 79.
FARÍAS, Victor (2000). Los Nazis en Chile, Volumen 1, pág. 35.

[204] **SAYERS, Michael & KAHN, Albert Eugene** (1945). The plot against the peace: a warning to the nation. Pág. 18.

> la política alemana en el país y en el extranjero, y entendimiento con Inglaterra, y entendimiento con las clases trabajadoras que, a través de reformas sociales de gran alcance, deben ser compensadas por la pérdida de todos los derechos políticos; la supresión de los sindicatos y la apropiación de sus bienes. Él nos prometió una especie de estado cristiano, cuya autoridad debe ser apoyada por la Iglesia.... "

El 20 de enero de 1934 el periódico El Socialista estaba ya al tanto de un próximo viaje de José Antonio Primo de Rivera a Alemania, donde será recibido por Goebles y muy probablemente por Rosenberg, quién sería encargado de instruirle sobre las actividades que corresponde realizar en España en cuanto al tema del fascismo[205]. Pocos días después los lectores se enteraron que un doctor, cuyo nombre no se quiso revelar, tenía una magnífica instalación de radio. Su mecanismo principal estaba oculto en su sótano tabicado y era inaccesible a cualquier investigación, por minuciosa que fuera. El aparato tenía una antena vertical que permitía variar la onda según fuera conveniente, desde esa cabina misteriosa el inquietante doctor enviaba partes directos a Alemania y los recibe ahí mismo[206]. No había forma de interceptar los mensajes que enviaba a Alemania, pero se suponía que las noticias que iban y venían a través de tan original y perfecta instalación, eran noticias que se relacionaban íntimamente con la política interior de España.

En mayo de 1934 José Antonio Primo de Rivera viajó a Alemania para procurarse el apoyo del Tercer Reich. En la petición al embajador alemán se hace constar su interés por la organización de las SA y las SS, la prensa alemana le dio una gran publicidad, pero nada indicó que existiera

---

[205] El Socialista, 20 de enero de 1934, número 7788, pág. 1.
[206] El Socialista, 25 de enero de 1934, número 7792, pág. 1.

un proyecto de cooperación militar en este viaje de visita a Hitler. La entrevista y el viaje resultaron deprimentes para Primo de Rivera, ya que fueron organizados por un miembro secundario de partido nazi y no se le dio la mínima relevancia a su estancia en Berlín puesto que la visita a Hitler fue simplemente protocolaria.

El conde de Welczeck, embajador de Alemania en España, informó en 1934 a Berlín lo que estaba pasando en Asturias con mucho detalle. Primeramente advierte la bolchevización de España, pero no olvida mencionar que realmente Franco era el salvador de la patria[207].

> En mis informes ya he indicado repetidamente que la bolchevización de España, llevada a cabo sistemáticamente desde la caída de la monarquía por parte comunista y anarquista, representa un peligro en Europa pues con la conquista de aquel flanco se alcanzaría una etapa importante en el camino hacia la revolución comunista mundial y la Europa Central quedaría amenazada desde dos lados.
>
> Los organizadores del levantamiento, el antiguo presidente del consejo de ministro Azaña con sus colegas Largo Caballero e Indalecio Prieto y sus cómplices del interior y del exterior habían planeado ya desde hacía tiempo la operación y sin duda tomado medidas para armar al proletariado durante su período de gestion.
>
> Ahora bien, después de éste e incluso después de la eliminación de los socialistas del gobierno se han importado en el país grandes cantidades de armas y de municiones a la vista de autoridades poco alertas o que simpatizaban con el proletariado. Tal material lo han ocultado posteriormente las organizaciones de las Casas del Pueblo socialistas, que lo han mantenido escondido.
>
> Al mismo tiempo las derechas empezaron a armarse aún cuando no pudieron compensar ni siquiera aproximadamente la delantera que les habían sacado las izquierdas cuando Azaña estuvo al frente del Gobierno.

---

207 **VIÑAS, Ángel** (1974). La Alemania nazi y el 18 de julio. Págs. 482-487.

> ...Los méritos, contraídos por el general Franco en lo que se refiere a la eliminación de entre el ejército y la policía de los elementos comunistas, son tan grandes, que bien puede divisarse en él al auténtico salvador de la patria. De buena fuente se me informa que en los círculos próximos al Gobierno incluso se pensó seriamente, con el fin de liquidar la sublevación, en nombrar a Franco por algún tiempo dictador militar, idea que se vino abajo cuando el presidente de la república amenazó con presentar en tal caso su dimisión.



General Sanjurjo

El general Wilhelm von Faupel era el auténtico Gauleiter a quien Hitler encomendó la tarea de acabar con la República Española y de instaurar un régimen que fuera

servidor fiel de la Alemania nazi. Allan Chase[208] presenta con todo detalle sus entrevistas con los representantes más destacados de los enemigos de la República Española. Eberhard von Stoherer (Stohrer), lugarteniente de Von Faupel, voló a Portugal en 1934 y celebró una entrevista de varios días con el general Sanjurjo. Von Stoherer invitó a Sanjurjo a visitar Berlín y ahí celebraron diversas conferencias junto al propio Von Faupel; sin embargo Viñas no halló documento alguno sobre este asunto[209].

A su regreso, Sanjurjo celebró entrevistas en Lisboa con los generales Fanjul, Mola, Goded, y aunque Franco no asistió por cubrir las apariencias, ya que ejercía entonces el cargo de jefe de Estado Mayor Central, se hizo representar por Mola. Von Faupel aprobó el plan para la revolución que los militares traidores le presentaron. Sanjurjo fue nombrado jefe, pero al mismo tiempo se advirtió por los agentes nazis sobre la entrega incondicional del ambicioso Franco cuando el movimiento triunfara. Von Faupel elaboró un programa recogido en 27 puntos que más tarde sería conocido como el Programa de la Falange Sindicalista y de las JONS. Este programa no era más que una copia fiel de la del Programa del Partido Nacional Socialista alemán[210].

---

[208] **CHASE, Allan** (1943). Falange. The axis Secret Army in the Americas G.P. Putnam's sons, New York, págs. 9-11.

[209] **VIÑAS, Ángel** (1974). La Alemania nazi y el 18 de julio. Alianza Editorial, pág.
291.

[210] **CHASE, Allan** (1943). Falange. The axis Secret Army in the Americas G.P. Putnam's sons, New York, págs. 9-11.
BALLASTERO, Antonio (1944). Falange, ejercito del Eje en América. En: Revista "Nuestra Bandera", año V, Número 4, 30 de abril de 1944, págs..74-81.

Falta saber cómo era realmente la colaboración entre Alemania y Sanjurjo en el año 1934, puesto que hay muchos errores en los libros. No obstante, no se puede perder de vista al general Wilhelm von Faupel ni a su lugarteniente Eberhard von Stohrer porque, en la biografía del general Sanjurjo, su sobrino Enrique Sacanell dice lo siguiente una vez comenzado la rebelión[211]:

> Wilhelm Canaris pondrá en marcha el plan trazado con Sanjurjo en su visita a Alemania en febrero de 1936. Sanjurjo había establecido contactos con von Faupel y von Stöhrer, futuros embajadores de Alemania en Burgos. Le acompañará en estas visitas el coronel Beigbeder, agregado militar español en Berlin, de clara filiación anglófila y partidario de la constitución, con Portugal, de un bloque ibérico inclinado hacia las potencias navales.

¿Hubo efectivamente contactos entre el general Von Faupel y Stohrer? Además aparece otra persona en el juego, Wilhelm Canaris. De Canaris se ha escrito muchos libros y muchas falsedades, así que cualquier información se debe mirar con lupa. El hecho de que no hay referencia alguna por parte de Sacanell y que Viñas no ha hallado documento alguno, hace muy difícil creer lo que dice Sacanell y requiere más investigación.

Otra cosa que tenemos que tener en cuenta es que igual que los futuros embajadores de Alemania en Burgos, Wilhelm von Faupel y Eberhard von Stohrer, también el colaborador portugués, el coronel Passos Sousa más tarde ocuparía el cargo de embajador en Madrid. ¡Es decir, los destacados colaboradores por parte de Alemania y Portugal con Franco tendrían reservados sus lugares como embajadores en España!

---

211 **SACANELL RUIZ DE APODACA, Enrique** (2008). 1936: La Conspiración, Madrid: Síntesis, págs.. 21-22.

En el verano de 1935, Canaris había conocido en el despacho de Gil Robles al general Franco. Entre 1929 y 1934, en Berlín, sostenía un estrecho contacto con el coronel Juan Beigbeder Atienza, entonces agregado militar en la Embajada española. En febrero de 1936 conoció también en Berlin al general Sanjurjo, jefe nominal de la futura insurrección contra la República. Canaris prometió ayuda militar a los conspiradores[212].

La Alemania nazi tuvo conocimiento del proyectado alzamiento. No es fácil demostrar documentalmente el hecho de una "conjura fascista", pero hubo múltiples contactos existentes entre instituciones alemanas y españolas antes del 18 de julio de 1936 y que iban dirigidos a preparar el levantamiento contra el Gobierno de la República[213].

> Si bien los autores germano-orientales aceptaron que no había pruebas documentales sobre las conversaciones mantenidas por José Antonio Primo de Rivera y el general Sanjurjo en febrero y marzo de 1936 en Berlín, sostenían que el hecho en sí de las negociaciones, el momento en que tuvieron lugar [...] permitían la conclusión de que los planes de alzamiento fueron detallados con representantes del gobierno nazi.

Antes del mes de marzo de 1935, el embajador español en Berlín se puso en contacto con las autoridades alemanas,

---

[212] **Saña, Heleno** (1981). El Almirante Canaris: Jefe de los Servicios Secretos alemanes y espía en España. En: Tiempo de Historia, Número 75, Año VII, págs.. 64-81. Cita en pág. 71.

[213] **BERNECKER, Walther. L.** (1986). La historiografía alemana sobre la guerra civil española. En: J. ARÓSTEGUI (Coord.): *Historia y memoria de la guerra civil: encuentro en Castilla y León: Salamanca, 24-27 septiembre de 1986*, Consejería de Sanidad y Bienestar Social de la Junta de Castilla y León, pp. 44-45.

manifestando el deseo del Gobierno Cedista de establecer una colaboración entre la policía española y la Gestapo[214].



Wilhelm Canaris
Bundesarchiv, Bild 146-1979-013-43 / CC-BY-SA

En el verano de 1935, el Gobierno Conservador español comenzó negociaciones con Alemania para un programa de tres años para el rearme. Gil Robles y Franco propusieron comprar armas en Alemania[215].
José María Gil Robles evita cuidadosamente en sus memorias referirse a las negociaciones con los alemanes. Sin embargo, en julio de 1935 Guillermo Pasch, representante de la Deutsche Zeppelin-Reederei de

[214] **VIÑÁS, Ángel** (2001). Franco, Hitler y el estallido de la guerra civil. Pág. 279.
[215] **BOWEN, Wayne H.** (1968). Spaniards and nazi Germany: collaboration in the new order. Pág. 19.
VIÑALS, Ángel (2000). La Alemania nazi y el 18 de julio. pág. 102-143.

Frankfurt, se había dirigido al conde Johannes von Welczeck (1878-1972) informándole del deseo de Gil Robles de entrar secretamente en contacto con los ministerios de la Reichswehr y de la Aviación a través de un intermediario, Pedro Gandarias, con el fin de discutir las posibilidades de adquisición de material de guerra. Al parecer interviene Wilhelm Canaris, el jefe de Abwehr, que evita por todos los medios la introducción de otras personas. Canaris manifiesta en una reunión con representantes de la Wilhelmstrasse y el Ministerio de Aviación que el servicio de inteligencia tenía ya establecidas relaciones con Gandarias y que debía evitarse introducir a terceras personas, tales como Guillermo Pasch o el conde de Serrallo que podrían crear confusión y ponerlas al descubierto[216]. Está claro que en estos contactos Canaris se entera del papel de Franco, de Gil Robles y meses más tarde de los futuros conspiradores. Los ministros de la CEDA, reunidos en San Sebastián a principios de agosto de 1935 estudiaron el tema urgente del armamento[217]:

> (….) Si España desea conservar su neutralidad e impedir la ocupación de las Baleares como base naval por potencias extranjeras en el caso de complicaciones bélicas en el Mediterráneo, conviene reflexionar de la manera más rápida posible sobre la obtención de los medios de defensa necesarios. La adquisición de material de guerra debe realizarse de manera que permita conseguir ventajas comerciales a favor de España[218].

---

[216] **VIÑAS, Ángel** (1974). La Alemania nazi y el 18 de julio. Alianza Universdad. Pág. 124.
[217] **BERDAH, Jean François** (2002). La democracia asesinada: la República española y las grandes potencias, 1931-1939. Pág. 109.
[218] **VIÑAS, Ángel** (1974). La Alemania nazi y el 18 de julio. Alianza Universidad. Págs. 106-107.

En estas mismas fechas estuvieron Ignacio Hidalgo de Cisneros y su mujer Constancia de la Mora algunos meses en Berlín donde tuvieron contactos con el general Milch, jefe de todas la Fuerzas Aéreas alemanas. Después de varios días de invitaciones y toda clase de detalles con ellos como huéspedes de honor, los alemanes finalmente iban al grano sin darse cuenta de que realmente estaban dirigiéndose a unos republicanos y no a personas fieles al nuevo gobierno de Gil Robles. Ángel Viñas[219] trata largamente sobre este asunto y afirma que tanto Hidalgo de Cisneros como Constancia de la Mora «no solo aparecen hoy como distorsionantes escritores de memorias, sino, lo que es peor, como malos propagandistas». Dice Constancia de la Mora en su libro[220]:

> Por fin los nazis dejaron traslucir sus intenciones. Lo que pretendían o lo que, según ellos, «ofrecían» a Ignacio, para que éste lo transmitiese al Gobierno de lerrouxistas y cedistas y al jefe de Estado Mayor, general Francisco Franco, era lo siguiente: Alemania estaba dispuesta a exportar a España toda su superproducción de aviones y motores de aviación, con lo cual se podría crear una potente aviación militar en España, sin que la Hacienda española tuviese que preocuparse por la forma de pago; algunos productos agrícolas abundantes en España, tales como aceite, naranja, almendras y patatas, podrían constituir el pago de los aviones, además de algunas «concesiones sin importancia» tales como la autorización para establecer una red de estaciones de radio en diferentes aeródromos de las provincias de España, necesaria, según aquellos señores, para los aviones de Lufthansa, que iniciaban entonces el recorrido desde Alemania a América del Sur.

---

[219] **VIÑAS, Ángel** (1974). La Alemania nazi y el 18 de julio. Alianza Universidad. Pág. 117.

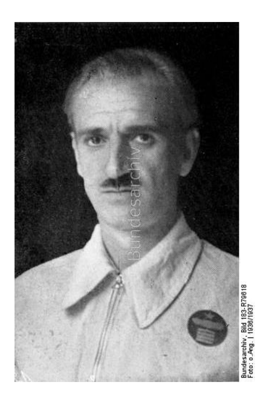
[220] **MORA, Constancia de la** (1977). Doble esplendor. Editorial Crítica. Barcelona. Págs. 210-211.

Es necesario añadir que por entonces habían fracasado, o por lo menos se habían interrumpido hacía poco, las negociaciones para conseguir campos de amarre y una potente red de emisoras que facilitasen los vuelos del zepelín, que con tanto empeño llevaban los alemanes, ayudados por elementos afines dentro del Gobierno y de la Aviación española.

> Ni que decir tiene que la venta a España de gran número de nuevos aviones militares, desconocidos por los pilotos españoles, llevaría consigo el envío de instructores, mecánicos y especialistas, y *también* éstos, se nos aseguraba, «serían enviados gustosa y desinteresadamente por el Gobierno nazi».

No podíamos comprender aún cuál era la finalidad que, con tan «generosos» ofrecimientos, perseguían los nazis; pero Ignacio se dio cuenta enseguida del peligro que constituía fortalecer la Aviación española por aquellos procedimientos y precisamente en aquel momento en que los mandos de la nación y del Ejército se encontraban tan inequívocamente en manos de la reacción. Aparte de la información de Constancia de la Mora también tenemos el relato de su marido, Ignacio Hidalgo de Cisneros[221], bastante más detallado con el general Milch y otros alemanes. Los alemanes que ya tenían contactos con Gil Robles, el general Franco y otros destacados medios políticos pensaban que Hidalgo de Cisneros era un enviado de ellos, sin darse cuenta de que en realidad estaban hablando con un republicano.

[221] **HIDALGO DE CISNEROS, Ignacio** (2001). Cambio de Rumbo. Ikusager Ediciones S.A. Págs. 383-386



Hidalgo de Cisneros
Bundesarchiv Bild 183-R79618

Los alemanes querían obtener en Marruecos y en el Sáhara español aeródromos de tránsito para sus líneas aéreas de América del Sur. También les interesaba la autorización para construir en España y en Canarias torres de amarre para sus "Zeppelines" y, por último, la instalación de una extensa red de estaciones de radio[222]. A cambio de estas concesiones, de ciertas materias primas y productos alimenticios como naranjas, aceite, etc., Alemania nos proporcionaría los aviones, el armamento y todo el material necesario para reorganizar nuestra aviación militar. Pude darme cuenta que les preocupaba bastante la actitud de Francia, con la que España tenía ya un tratado concediendo aeródromos de tránsito a la Latecoère, la compañía aérea francesa que hacía la línea de América Latina. Temían que el gobierno francés se opusiese a sus proyectos invocando su tratado con España y algunas cláusulas del Tratado de Versalles que ponían ciertos límites a la expansión de la aviación alemana.

---

222 Finalizada la Guerra Civil, Franco permitió a Hitler instalar en España bases de radionavegación que facilitasen el posicimiento de submarinos, barcos y aviones en el Atlántico. Se instalaron dos en España, una en Cospeito (Lugo) y la otra en Sevilla. También una en Noruega, otra en Gran Berta y una en Francia. En toda la planeta se instalaron cinco.

> Se veía que querían aprovechar mi estancia en Berlín para activar las negociaciones, y que yo pudiese presentar y defender ante el gobierno español el plan completo de lo que pretendían.
>
> ...Al día siguiente empecé las visitas a las fábricas berlinesas. En una de ellas me enseñaron con mucho misterio un complicado aparato electrónico que servía para comprobar si los metales tenían efectos en su interior. Me dijeron que era el último invento de la ciencia alemana, que era desconocido en los demás países y que sólo existían en el mundo dos ejemplares de aquel aparato.
>
> ...Mi primera conversación con el especialista en cuestiones españolas fue muy interesante y aclaró bastante las cosas. En primer lugar confirmó lo que yo sospechaba: que en Berlín no tenían idea de mi manera de pensar políticamente y me habían tomado por un enviado del general Franco, de Gil Robles o de los medios políticos con los cuales estaban tratando.
>
> También pude deducir que desde hacía tiempo los nazis y ciertos políticos españoles de extrema derecha o fascistas estaban conspirando muy seriamente contra la República, que estas personas contaban con la ayuda importante de los nazis, que sus conversaciones para determinar la manera de obtenerla estaban muy avanzadas y, por último, lo más importante para mí fue comprobar que los hitlerianos estaban persuadidos de que Goded, Franco y demás conspiradores contra la República podrían organizar en España una aviación con personal de su confianza, en cuyas manos podrían los aviones y el armamento alemán, y que esta fuerza sería para ellos de gran ayuda en caso necesario.

Tanto Göring como el general Erhard Milch y el general Helmut Wilberg[223] fueron los principales actores de los grandes preparativos en ayudar con aviones a Franco. Hitler en la famosa noche del 25 al 26 de julio de 1936 llamó urgentemente a Bayreuth al general Milch, subsecretario de Aviación y por entonces mano derecha de Göring. Milch salió inmediatamente de Berlín y estuvo el día 26 de julio a las 11.00 horas con Hitler. Por la tarde

---

[223] **MITCHAM, Samuel W. Jr.** (2001). Eagles of the Third Reich: Men of the Luftwaffe in World War II. Pág. 31.

estaba Milch ya organizando todo y todo se mantuvo con mucho secreto[224].

El 6 de septiembre de 1935 el barón Friedrich von Lupin se entrevistó en Madrid con varios ministros de la CEDA, entre ellos Gil Robles y con las autoridades militares españolas, entre ellas el general Franco. Reflejamos a continuación el informe de von Lupin, cuya historia se inició con una reunión de los ministros de la CEDA en San Sebastián[225].

> Al parecer llegaron más o menos a las siguientes conclusiones. En el interior se mueven los comunistas: como están bien organizados, si ponen en práctica las órdenes del congreso de Moscú de la Komintern en el sentido de aliarse con los sindicatos, igualmente bien organizados no cabe duda de que el actual gobierno burgués de coalición se verá seriamente amenazado a que carece de fuerzas políticas que puedan enfrentarse eficazmente con las izquierdas. La única fuerza que puede impedir una revolución es el ejército… También la situación exterior exige la modernización y el aumento del armamento. Si España desea mantener la neutralidad e impedir que las Baleares las ocupen potencias extranjeras como base naval en el caso de complicaciones bélicas en el Mediterráneo, hay que pensar con la mayor rapidez posible en conseguir los necesarios medios de defensa. La adquisición de material de guerra ha de hacerse de tal suerte que quepa lograr ventajas comerciales para España. La

---

224 **VIÑAS, Ángel** (1974). La Alemania nazi y el 18 de julio. Alianza Universidad. Págs. 418-419.

225 Gran parte de la exposición que sigue se basa en el informe del barón Friedrich von Lupin, *«Bericht über die Verhandlungen in Spanien wegen Lieferung deutschen Kriegsgeräts»,* sin fecha, pero del 26 de septiembre de 1935, como se desprende de la carta de Welczeck a aquél del 11 de octubre…. El informe mismo se encuentra en el legajo 82, y ha sido publicado, además, en *DGFP,* C, IV, documento 303, págs.. 641-650. (DGFP: *Documents on German Foreign Policy.*). Citado por **VIÑAS, Ángel** (1977). La Alemania nazi y el 18 de julio. Alianza Editorial. Págs. 106-107.

> balanza comercial española sólo está en superávit con Francia, Holanda y Alemania. En el caso de Francia hay un conflicto comercial.. Holanda no puede suministrar el material necesario en la cantidad suficiente. Queda, pues, Alemania en primer término.
>
> El equipamiento del ejército en la medida precisa ha de hacerse según un programa de tres años cuya realización presupone la estabilidad en el interior, lo cual hace necesario que el partido del ministro de la Guerra – la CEDA – mantenga por lo menos la influencia que hoy posee. Tal influencia tiene que asegurársela con un fondo electoral adecuado. Resulta, pues, evidente el deseo de vincular la creación de tal fondo a la aprobación de los suministros.

Este mismo barón Friedrich von Lupin, quien no tuvo conocimiento desde su puesto en la « AGK[226]» del viaje de Sanjurjo en 1936, sugirió a Viñas que tal vez Waldemar Pabst, director del Departamento de Armamentos de «Rheinmetall» fuese un interlocutor de Sanjurjo[227]. El mismo Viñas sugiere que tal vez Eltze, ex director de Rheinmetall y negociador con los medios oficiales españoles, hubiera podido ser un interlocutor[228]. Es interesante saber que, según Peter Hug, entre agosto de 1930 hasta octubre de 1933 tanto el director general, Hans Eltze, como aufsichtsrats-vorsitzende Mortiz von Porten de Rheinmetall volvieron a Alemania, después de haber vivido este tiempo en Erlenbach cerca de Zurich[229]. Hug en página 200 de su libro habla de un Mortiz von Porten

---

226 Ausfuhrgemeinschaft fur Kriegs-gerat. (Asociación Exportadora de Material de Guerra).

227 **VIÑAS, Ángel** (1974). La Alemania nazi y el 18 de julio. Alianza Universdad. Pág. 303.

228 **VIÑAS, Ángel** (1974). La Alemania nazi y el 18 de julio. Alianza Universdad. Pág. 303.

229 **HUG, Peter** (2002). Schweizer Rüstungsindustrie and Kriegsmaterialhandel zur Zeit des Nationalsozialismus: Unternehmensstrategien – Markentwicklung – Politischen überwachung. Pág. 200.

de Rheinmetall, pero en página 193 habla de un Max. von der Porten. Este apellido se acerca por lo tanto al nombre del Dr. Edward von der Porten, dado por el corresponsal de guerra, Pierre van Paassen.
Viendo el contacto que hubo entre el general Sanjurjo, Juan March, Gil Robles y el consorcio italiano-alemán en abril de 1935 en Berlín según Paassen[230] con la presencia de von Porten de Rheinmetall, es de suponer que Sanjurjo seguía hablando con el Presidente von Porten en 1936 en Berlín sobre la entrega de armas que se pagaría con entregas de minerales de hierro de España.

En el juicio contra él, en Alicante, confirma José Antonio ante el tribunal su reunión del 17 de noviembre de 1935 de unos minutos con Hitler en mayo de 1934, pero como los dos no se entendieron pocas cosas se podían decir[231].

> El señor Fiscal sabe ya cuáles han sido mis viajes al extranjero. He estado en Berlín una sola vez, en mayo de 1934. No asistí al mitin que se decía organizado por Hess y con intervención de Mosley. No conozco ni a uno ni a otro. En cambio, nadie me preguntó si conocía a Hitler, lo que podía ser más comprometido, y sin embargo confieso que sí le he visto. Le vi unos minutos, cuatro o cinco, y ya comprenderéis en ese espacio de tiempo lo que pueden hablar un alemán y un español, un alemán que no sabe español y un español que no sabe alemán.

No solamente ayudó Juan March a Gil Robles, sino también apoyó económicamente a José Antonio Primo de Rivera. Su línea de colaboración con los sectores políticos

---

[230] **PAASSEN, Pierre van** (1950). De dagen onzer jaren. Bigot & van Rossum B.V. Amsterdam. Págs. 431-432.
[231] (2005). Semblanza de José Antonio Primo de Rivera. “La Patria, el Pan y la Justicia”. Buenos Aires.
http://www.laeditorialvirtual.com.ar/Pages/JoseAntonio/JoseAntonio.htm

más derechistas para utilizar a sus militantes como guardia pretoriana. Curiosamente, «José Antonio Primo de Rivera repitió en más de una ocasión la expresión de que, de triunfar su movimiento, una de las primeras cosas que era menester llevar a cabo era el fusilamiento de Juan March[232]».

Otro libro importante es aquel escrito por Vicente Sainz Rojo[233] (1896-1963). Sin embargo, se debe tener cuidado con su lectura, puesto que no ha sido confirmado que el general Sanjurjo visitara a Hitler, por ejemplo.

> Asegura el notable publicista que el entendimiento de Alemania, Italia y Portugal, con los militares españoles, era muy anterior al 18 de julio de 1936, fecha en la cual lanzaron su ofensiva contra el Gobierno legítimo de España. Con detalles precisos se refiere el señor Lore a las actividades de algunos miembros del ejército alemán, entre ellos el Almirante, de la marina nazi. Canaris había hecho varios viajes a España y conferenció repetidas veces con el millonario Juan March, con el General Mola y con el político José María Gil Robles. Tan recientemente como a fines de junio de 1936, tres semanas antes de la sublevación, se hicieron los últimos arreglos para la ayuda militar alemana en favor de los rebeldes.
> ....
> Se publica al efecto, en la citada revsita, la noticia de que Sanjurjo visitó al Fuehrer en febrero y en marzo de 1936. Estuvo a la sazón en varias fábricas de armas e hizo fuertes pediso de material de guerra de todas clases. Refrendó estos pedidos Gil Robles, como garante político, y Juan March como fiador financiero.

El nombre del General Milch no era un desconocido para los españoles. El capitán Francisco Arranz Monasterio, hombre que hablaba alemán, era amigo del número dos de la Luftwaffe Ernst Udet. También Arranz conocía al

---

232 **FERRER GUASP, Pere** (2008). Juan March. El hombre más misterioso del mundo. Págs. 344-345.
233 **SAINZ, Vicente** (1938). España heroica. Nueva York.

General Milch y a la pilota femenina de Hitler, Hanna Reisch. Tanto Arranz como los alemanes Adolf Langenheim y Johannes Bernhardt fueron enviados por Franco a Berlín el 23 de julio de 1936. Beigbeder, antiguo agregado militar en Alemania redactaría una carta para su amigo el General Erich Kühlenthal, agregado militar en Paris. Arranz llevaría una personal, del General Franco como Jefe de las Fuerzas Militares españolas en África, con un croquis de la situación al Canciller Hitler, solicitando 20 aviones de transporte militar "Ju-52", 6 Cazas "Heinkel-51" y material antiaéreo y de transmisiones. La comisión se trasladaría a Berlín en el "Ju-52" de Lufthansa D-APOK que llegó el 24 de julio. Vilar[234] indica una cadena causal que llegó hasta Hitler del siguiente modo: Adolf Langenheim-Friedrich Burbach-Ernst Bohle-Alfred Hess-Rudolf Hess-Adolf Hitler.

Ernst Wilhelm Bohle de la Auslandorganisation organizó el 25 de julio por la mañana una reunión de Bernhardt y Langenheim con Rudolf Hess. Éste último se dio cuenta de la importancia del viaje de los dos alemanes y el mismo día por la noche tuvo lugar una entrevista de Hitler con Bernhardt y Langenheim, donde Hitler tomó la decisión de ayudar a Franco con aviones, materiales de guerra y hombres[235]. Hitler, en manos de los magnates industriales alemanes que ya le habían informado que

---

[234] **VILAR, Pierre** (1990). La guerra civil española, pág. 207.

[235] **RIESGO, Juan Manuel** (2000). Batallas Aéreas de la Guerra Civil. En: "la Aviación en la Guerra Española". CESEDEN, Madrid.

RIESGO, Juan Manuel (1987). "El Puente Aéreo sobre el Estrecho" congreso el Estrecho de Gibraltar UNED Ceuta.

RIESGO, Juan Manuel (1999). "la aviación en La Guerra Civil" en "Azul y Rojo" Ed. Almena Madrid.

necesitaban más materias prima y de la escasez de las mismas con respecto a los preparativos de la Segunda Guerra Mundial no vaciló en ayudar a Franco. Es más que probable que ya había hablado en secreto de este asunto con el general Sanjurjo, "Materias primas contra armas", cuando éste visitó en febrero-marzo de 1936 Alemania, pero no hay pruebas en este sentido. Sí se ha demostrado que Hitler solo tomó estas decisiones sin la intervención de cualquier departamento. Además la rapidez del envío de aviones y armas muestra claramente que los alemanes estaban muy preparados.



General Erich Kühlenthal
Bundesarchiv Bild 183-R99011

Pero se sabe algo más de este viaje. Bernhardt, antes de ir a Bayreuth, pidió a Ernst Bohle, el jefe del partido en Berlín, presentar la carta de Franco a Hitler. Bohle nunca había visto a Bernhardt, y consideraba a Franco como una incertidumbre. Él comunicó la historia al Obergruppenführer de SS (general) Wilhelm Brückner, el ayudante de SS de Hitler, que dio permiso para que

Bernhardt se fuese a Bayreuth[236]. Brückner pudo muy bien haber consultado a la Abwehr. En cualquier caso, cuando Bernhardt habló con Hitler, Brückner trajo un dossier detallado sobre España, por lo que un Hitler bien preparado ya había pensado en la cuestión española antes de la llegada de Bernhardt[237].



General Erhard Milch
Bundesarchiv Bild 183-2008-1016-507

---

[236] Interrogación de Bohle por Emil Lange, 5 noviembre de 1946, OMGUS Docs., caja 61, parte 3/2, rep. “Deutsche Bank”, exhibit 404. Citado por **WHEALEY, Robert** (2005). Hitler and Spain: The Nazi Role in the Spanish Civil War, 1936-1939, pág. 97.

[237] **ABENDROTH, Hans-Henning** (1978). Mittelsmann zwishen Franco und Hitler: Johannes Bernhardt erinnert 1936. Marktheidenfeld: Willy Schleunung G.m.b.H., págs.. 30-31. . Citado por **WHEALEY, Robert** (2005). Hitler and Spain: The Nazi Role in the Spanish Civil War, 1936-1939, pág. 98.

Por otro lado el capitán Francisco Arranz Monasterio no consiguió ver a Göring, pero sí se entrevistó con Ernest Udet y el general Milch[238].

El polémico historiador inglés, David John Cawdell Irving (1938), escribió en 1973 una biografía sobre el general Erhard Milch (1892-1972) y el relato es extrañamente lo que sigue[239].

> Hitler estaba en Bayreuth cuando la delegación española llegó a Berlín; Milch los remitió a Blomberg, y Canaris, el jefe de inteligencia exterior de Blomberg, les presentó a Hitler y a los funcionarios del partido en Bayreuth el 25 de julio de 1936. Göring llamó a Milch a Bayreuth la mañana siguiente con Stumpff e informó de que Hitler estaba a favor de la intervención alemana en nombre de Franco, sin participación real en la lucha. Milch voló de regreso a Berlín para una reunión inmediata de sus jefes departamentales con los oficiales españoles y Stumpff, su primera acción fue establecer una unidad especial (Sonderstab) 'W' bajo Wilberg, para coordinar el transporte aéreo de Las tropas de Franco a Sevilla en el sur de España.

[238] **RIESGO, Juan Manuel** (2006). Paso aéreo del Estrecho del Ejército de África: hecho decisivo en la guerra civil. En: Congreso La Guerra Civil Española 1936-1939.

[239] **IRVING, David** (1973). The Rise and Fall of the Luftwaffe: The Life of Field Marshall Erhard Milch, p. 56. Las referencias de Irving son:

Milch, Dec 1969, diary, 26 Jul 1936. Völker: *Luftwaffe*, pp. 148ff. There are references to Special Staff ‘W’ until late 1938 in the Milch documents, reporting experiences with new weapons (letter, Bodenschatz to Udet, 9 Dec 1937, MD:65, p. 7482) and forwarding requests for more war materials (letter, Göring’s office to Milch and Stumpff, 21 Oct 1938, *ibid.*, p. 7439).



Werner Von Blomberg
Bundesarchiv Bild 102-01817A

El inglés Frank Jellinek (1908-1975), corresponsal de guerra para el periódico inglés *Manchester Guardian*, confirma en su libro que:

> En cuanto a los acontecimientos de mayo: "Los documentos encontrados en dos hoteles principales demostraron de forma concluyente que agentes de Franco había sido activos en un trabajo para fomentar el golpe y que había existido un plan para una llegada rebelde a gran escala en la costa catalana en abril, ayudada subrepticiamente por los barcos alemanes y italianos. El golpe había sido afortunadamente mal sincronizado[240].

[240] **JELLINEK, Frank** (1938). The civil war in Spain. Págs. 339 y 555.

Frank Jellinek en su obra "La guerra civil de España", en el capítulo titulado "El Complot" dice que no fue Gil Robles el primero ya que José Antonio Primo de Rivera había asistido al "Parteitag" (Día del Partido) en Núremberg, el año anterior. Añade que a través de la colonia alemana en la pre-guerra se pasaban de contrabando a España documentos y armas y que los consulados germanos estaban al corriente de todo eso. Las Baleares y la Costa Brava estaban plagadas de espías alemanes camuflados como exiliados del nazismo.

El 17 de junio de 1936 es la fecha de una copia a máquina de una comunicación confidencial dirigida a la Oficina del Frente alemán del Trabajo en Madrid por un jefe de grupo nazi de Vigo, un tal Walter. En esta copia se puede leer un texto borroso diciendo; «partido nacional-socialista, grupo de Madrid», además de «copia original Berlín». El texto del documento es el siguiente[241]:

> Me encontré ayer ocasionalmente con el coronel Souza quien me dijo que se había puesto en contacto ya hace unos días con Berlín (Aviación), es decir, con el responsable *(Referent)* en cuestión que le había indicado Steffin. Souza opina que la situación aquí se agrava cada día más y he oído que un general español amigo suyo había recibido ciertas seguridades de Alemania en el sentido de apoyar a los círculos nacionales caso de lanzarse, pero de todas formas está muy molesto con los retrasos en Berlín. Quizá sea conveniente, que expongamos el caso a la A.O, que está más cerca del disparadero y podría acelerar la cosa hablando con Aviación.
>
> A nosotros nos interesa apoyar al señor Souza. La situación es tal que si sigue desarrollándose la fuerza de los marxistas no tendremos nada bueno que esperar. Ruego una respuesta a vuelta de correo.

---

241 **VIÑÁS, Ángel** (2001). Franco, Hitler y el estallido de la guerra civil. Pág. 275.

Con saludos alemanes. Walter[242].

Viñas no da mucha credibilidad a este documento. Uno de los problemas es el nombre de coronel Souza. Uno de los candidatos podría ser según Viñas un comandante con el nombre de Carlos Rodríguez Souza[243], pero también hemos detectado un coronel Souza en el año[244] 1921 y otro llamado coronel Carlos Souza en el año[245] 1943. Sin embargo, estas dos personas no tenían mucha influencia en Berlín. Souza podría ser un seudónimo de una persona influyente como por ejemplo el general Francisco Gómez-Jordana Sousa, conde de Jordana, (1876-1944), ya que se habla en el documento de un amigo del general. Los alemanes que no tienen mucha noción de los nombres y apellidos probablemente habían cogido el último nombre Sousa pensando que Francisco Gómez-Jordana no fuera otra cosa que nombres. Sin embargo, la verdad era muy diferente y en el capítulo de Portugal hallamos todos los detalles sobre el coronel Souza.

Está claro que los alemanes saben exactamente lo que está pasando en España y en Italia. El coronel Souza teme a los comunistas en Portugal, ayudados por Azaña y por otro lado el general español (Sanjurjo) está molesto con el retraso de Berlín. El general Sanjurjo debería haber tenido sus contactos con Willy Grote y el conde Karl Max du Moulin Eckhart, alemanes situados en Lisboa, así como con el Marqués de Quintenar.

---

[242] Schwarzrotbuch (1937). Dokumente ubre den Hitlerimperialismus. Editado por el grupo DAS (Deutsche Anarcho-Dyndikalisten), Asy-Verlag, Barcelona. Pág. 319 e ilustración 183.
[243] **VIÑÁS, Ángel** (2001). Franco, Hitler y el estallido de la guerra civil. Pág. 276.
[244] La Vanguardia, 20 de diciembre de 1921. Pág. 15
[245] ABC, Edición Andalucía, 23 de diciembre de 1942. Pág. 9.

Ahora es el momento de demostrar que los nazis ya estaban trabajando a sus anchas por estos años en Barcelona, y un artículo en catalán del periódico El Mirador[246] de Barcelona, correspondiente al día 22 de octubre de 1936, va a demostrar más de una evidencia (la traducción en castellano de este artículo lo hallamos en el Anexo I).

Otro artículo en El Mirador[247] de Barcelona del día 29 de octubre de 1936 develará otras pruebas más, siendo la más importante un documento fechado el 20 de noviembre de 1935, donde se demuestra que los alemanes habían preparado materiales de propaganda (Anexo II).

En referencia a esto, Viñas nos hace saber que el 21 de octubre de 1935 Welczeck se había dirigido a la Wilhelmstrasse en Berlín informando que «el conocido diputado de derecha Gil Robles» le había solicitado material de propaganda anticomunista y antimarxista, tales como folletos y carteles de los que se utilizaban en Alemania, para emplearlos de muestra en la próxima campaña electoral[248]. Este material fue enviado el día 3 de noviembre de 1935. Como podremos ver las fechas entre el 3 y 20 de noviembre resultan ser un tiempo estimado de travesía de un barco que viaja de Berlín rumbo a Barcelona. Observamos también que el conde de Welczeck debía de obtener a la fuerza muchísima información de los derechistas españoles al ser un hombre clave que informaba fielmente a Berlín y eventualmente a Hitler.

---

[246] El Mirador, 22 de octubre de 1936. Pág. 8.
[247] El Mirador, 29 de octubre de 1936. Pág. 7.
[248] **VIÑAS, Ángel** (1974). La Alemania nazi y el 18 de julio. Alianza Universdad. Pág. 147.

En los últimos años nuevos investigadores han localizado documentos excepcionales conservados en los archivos de Amsterdam y Estados Unidos. Estos archivos relatan maniobras de los nazis residentes en España para alentar y organizar el golpe al Estado militar de 1936 contra la República. Los datos más importantes de estas investigaciones son[249]: Los movimientos conspiradores de los representantes en suelo español del Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei (NSDAP), es decir, de los nazis enviados a nuestro país y principalmente los conducidos por su jefe en España, Hans Hellermann, parecen demostrar que Berlín estuvo detrás del golpe de Estado contra la II República.

Nacido en 1909 en Schwelm, Westfalia, Hans Willi Hellermann se hizo miembro del NSDAP en diciembre de 1929, mientras que en 1932 se convirtió en SA.Stabsführer en Schwelm. En diciembre de 1933 por orden de Himmler viajó a España rumbo a Barcelona.

Hans Hellermann de 26 años canalizaría el impulso nazi a favor del alzamiento y siempre actuó por orden directa de Heinrich Himmler, Jefe Supremo de la Policía Alemana, y, por lo tanto, de Adolf Hitler, y a espaldas de la embajada y de los consulados oficiales alemanes.

---

[249] **MARTÍN DE POZUELO, Martín & FINESTRES, Jordi** (2008). Los nazis alentaron a Franco. En: El Magazin, 21 de dicembre de 2008.



Heinrich Himmler
(Bundesarchiv Bild 101III-Weill-060-13)

Bajo la tapadera de la empresa de importación y exportación Import Business Hellermann & Philippi, situada en la calle Avinyó, Hellermann realizó buenos contactos con militares y falangistas españoles (titulados como "clientes" en sus mensajes en clave dirigidos al Partido Nazi en Alemania) cuya identidad aparece en los documentos.

Según una investigación de la OSS estadounidense (Oficina de Servicios Estratégicos, el precedente de la CIA) elaborada en diciembre de 1945 con datos hallados en Berlín, Hellermann "ayudó a organizar a la Gestapo, la Falange y el alzamiento de Franco en España", y fue además el hombre de enlace entre el Partido Nazi en Alemania y los fascistas en España.

El 24 de abril de 1936, Hans Hellermann viajó urgentemente a Berlín para entrevistarse con Heinrich Himmler, de quien recibió instrucciones concretas: ayudar

a los militares profascistas a poner fin a la República española. De vuelta a Barcelona, Hellermann ordenó entre el 15 y 20 de mayo de 1936 a los 32 principales jefes nazis de las secciones locales de España que acudieran a visitarle con el fin de transmitirles las órdenes de Berlín. Los documentos desclasificados consultados en Holanda, Alemania y Estados Unidos constatan que durante las semanas previas al alzamiento hubo frecuentes encuentros de estos nazis con falangistas y carlistas en varias ciudades españolas.

No cabe duda que se tiene que estudiar este año 1935 con mucha profundidad, pero el verdadero problema es que hasta ahora no se han encontrado documentos que prueban la implicación de Franco en toda la trama de la preparación de la Guerra Civil. En este caso me voy a referir otra vez a los documentos hallados por las autoridades republicanas en Barcelona en las abandonadas oficinas de las células nazis alemanas. Habían muchos documentos demostrando sin lugar a dudas que el Gobierno alemán se había empeñado en apoderarse de la industria y del comercio de España, y que los militares, nobles y fascistas estaban en completo acuerdo con los planes nazis. Los papeles publicados por el Frente Popular señalaban que Sanjurjo, Mola, Franco, Goded y todos los demás militares de alta graduación estaban a sueldo del Reich Nazi. Van Paassen revisó con permiso del Gobierno documentos que decían que las fábricas de aviones alemanes Junker, Dornier, Krupp y Messerschmidt habían mantenido trato con Sanjurjo y Juan March, banquero de Franco, dieciocho meses antes de que estallara la

rebelión[250]. Estamos entonces hablando de enero del año 1935, época en la que Gil Robles aún no era Ministro de Guerra. No es fácil hallar documentos que sirvan como pruebas de que Franco ya antes tuviera contacto con los alemanes, ya que es de suponer que muchos contactos eran secretos y, por otro lado, los servicios secretos han hecho todo lo posible para desaparecer documentos. En referencia, hemos hallado un documento que se trata de una carta del general Franco dirigido a la firma Junker. Este documento sin embargo no dice mucho, pero dicha fuente crece en valor si observamos lo que escribió Pierre van Paassen sobre estas compañías aéreas[251].

> Con permiso del Gobierno, revisé documentos en los cuales se establecía que las fábricas de aviones alemanes Junker, Dornier, Krupp y Messerschmidt, cuyos nombres figurarían más tarde con tanta frecuencia y en forma tan trágica en los despachos sobre Guernica, Jijona y Bilbao, habían mantenido trato con Sanjurjo y Juan March, banquero de Franco, dieciocho meses antes de que "estallara" la rebellión. A la luz de esos documentos, que el gobierno español tuvo el buen sentido de publicar, resultó bien claro lo que después aconteció; por ejemplo, dónde obtuvo Franco el equipo necesario para armar a varias divisiones de moros. Ese material le fue entregado mientras era gobernador de las Islas Canarias en marzo, abril y mayo de 1935.

El general Franco en su calidad de jefe del Estado Mayor tuvo todos los contactos posibles con los alemanes fabricantes de armas. Es de suponer que muchos de estos documentos se han perdido, destruido o que simplemente aun no están disponibles para los investigadores. Como simple prueba se puede decir que hay un documento en un

---

[250] **PAASSEN, Pierre van** (1950). De dagen onzer jaren. Bigot & van Rossum B.V. Amsterdam. Págs. 410- 411.
[251] **PAASSEN, Pierre van** (1950). De dagen onzer jaren. Bigot & van Rossum B.V. Amsterdam. Pág. 411.

libro donde el general jefe del Estado Mayor, Francisco Franco Bahamonte, felicitó con motivos del Año Nuevo a Enrique Rodatz, representante de la casa Junker Dessau (Alemania) y al mismo tiempo le agradece su felicitación y obsequio[252]. Este mismo Enrique Rodatz pertenecía al Partido Alemán Nacional Socialista (National-sozialistische Deutsche Arbeiterpartei), abreviado como NSDAP, grupo local de Barcelona[253]. Era el último titular de las funciones secretas del Partido Nazi en España. Era el enlace del Partido Nazi en España con el general Franco. La casa Junker Dessau era como bien sabemos una importante fábrica de aviones de guerra. Lógicamente, en los círculos alemanes, más de uno conocía al general Franco.

El 7 de diciembre el embajador español en Berlín, de viaje en Madrid, transmitió a Völckers el deseo de Gil Robles, de comprar en Alemania carros de combate, ametralladoras, bombarderos, ametralladoras antiaéreas y aparatos de detección. Faltaban aún las ofertas y muestras correspondientes[254].

Por uno de esos días el ministro de Hacienda, Joaquín Chapaprieta, Agramonte y el general Franco, en una recepción en la embajada, decían aún al conde Welczeck

---

[252] Deutsche Anarcho Syndikalisten (DAS) (1937). Schwarz Rotbuch. Dokumente über den Hitlerimperialismus. Asy-Verlag-Barcelona. Pág. 301.

[253] **CNT/FAI** (1938). El Nazismo al Desnudo, Barcelona. Su intervención y ayuda a los facciosos españoles puesta al descubierto por sus propios documentos. Pág. 106.

[254] Véase su telegrama 124, en el legajo 82. Citado por **VIÑAS, Ángel** (1977). La Alemania nazi y el 18 de julio. Alianza Editorial. Pág. 112.

que la política interior no repercutiría sobre los negocios en curso.

Ausfuhrgemeinschaft für Kriegsgerät (A.G.K) o la Asociación de Exportadores de Material de Guerra, hace mención de los minerales de hierro[255].

> Tenemos la posibilidad de establecer una buena base para llegar a un acuerdo especial sobre suministros de material de guerra adquiriendo anualmente de nueve a diez millones de marcos en minerales de hierro, en cuya exportación están extraordinariamente interesados los españoles. España sigue teniendo hoy, al menos en una gran parte, una actitud favorable a Alemania y existe la esperanza de poder comprarnos material de guerra especialmente moderno y de buena calidad. También se es consciente de que, aparte de este material, apenas si podrían adquirirse en Alemania otros productos que sirvieran de compensación.

Las negociaciones seguían con lentitud en pie y [Hans] Elze, en un informe presentado a la reunión de la Ausfuhrgemeinschaft für Kriegsgerät (A.G.K) o la Asociación de Exportadores de Material de Guerra, hace mención de los minerales de hierro[256].

> Tenemos la posibilidad de establecer una buena base para llegar a un acuerdo especial sobre suministros de material de guerra

[255] El informe completo en el que se relaciona la versión de Elze, y al parecer aceptada en la «A.G.K.» sobre los contactos y desavenencias con respecto a Eduardo de La Iglesia, se encuentra en el legajo 37. Citado por **VIÑAS, Ángel** (1977). La Alemania nazi y el 18 de julio. Alianza Editorial. Pág. 114.

[256] El informe completo, en el que se relaciona la versión de Elze, y al parecer aceptada en la «A.G.K.», sobre los contactos y desavenencias con respecto a Eduardo de La Iglesia, se encuentra en el legajo 37. Citado por **VIÑAS, Ángel** (1977). La Alemania nazi y el 18 de julio. Alianza Editorial. Pág. 114.

adquiriendo anualmente de nueve a diez millones de marcos en minerales de hierro, en cuya exportación están extraordinariamente interesados los españoles. España sigue teniendo hoy, al menos en una gran parte, una actitud favorable a Alemania y existe la esperanza de poder comprarnos material de guerra especialmente moderno y de buena calidad. También se es consciente de que, aparte de este material, apenas si podrían adquirirse en Alemania otros productos que sirvieran de compensación.



Heinrich C. Rodatz

En enero de *1936 Wenzel*, del consejo de administración de las "Vereinigte Stahlwerke", había visitado el ministerio de Negocios Extranjeros para informar de la necesidad perentoria de asegurar el suministro de mineral

de hierro[257]. Wilhelm Keppler advirtió en 1935 y 1936 a Hitler de la escasez y que era necesario para Alemania buscar cantidades adicionales de hierro para la industria de armas[258]. Por lo tanto, Hitler estaba muy bien informado de la falta de materias primas, y que para resolver dicho asunto necesitaba de España.

El periódico ABC de Madrid[259] describe también ampliamente en 1937 sobre la organización del espionaje alemán dirigido por un tal Hanz Gunz en Barcelona y Madrid, y vemos que su confidente en Madrid era Rodatz, el representante alemán en España de los aviones Junker. Justamente el hombre con quien Franco estuvo en contacto (Anexo III).

Un agente de la Reichswehr con el nombre de Gunz, que se hizo pasar en Barcelona como representante de una empresa industrial alemana ("Windkraftzentrale Wilhelm Teubert de Berlín") cooperó con los cónsules alemanes en Sevilla y Alicante en la organización de las entregas secretas de armas de Alemania al Estado Mayor. Gunz fue, además, un nexo de unión con el general Goded, el líder de la insurrección en Cataluña, y con el general Milán de Astray, fundador de la Legión Extranjera. Gunz fue sólo uno de los muchos intermediarios alemanes en España. Estos eran agentes de la Reichswehr y golpistas y conspiradores experimentados que habían adquirido su experiencia por haber luchado en los Freikorps y por

---

[257] **VIÑAS, Ángel** (1973). Las relaciones comerciales hispano-alemanes ante 18 de julio de 1936. En: Anales de Economía, octubre-diciembre. Págs. 165-236. Cita en pág. 194.
[258] **OVERY, R.J.** (1995). War and Economy in the Third Reich. Pág. 97.
[259] Periódico ABC, Madrid, el 27 de enero de 1937, pág. 8.

haber participado en actividades clandestinas contra la República de Weimar. Por otro lado trabajaban en todas las ciudades españolas importantes, en los puertos marroquíes y en las Islas Baleares[260].
En 1935, el ministro de Guerra Gil Robles concedió contratos a firmas alemanas para la fortificación de la isla. Estas empresas enviaron muchos especialistas y bastantes agentes nazis. Goebbels situó allá mismo a uno de sus hombres de confianza, el barón Von Behr, quien trabajaba independientemente en la sección local nazi de Palma, y que estaba relacionado directamente a la «Oficina de Política Extranjera». Behr permaneció en Palma después de la sublevación y colaboró activamente con el «conde Rossi», representante de Mussolini[261].

La capital alemana había comenzado a penetrar la Península Ibérica a finales del siglo, y a mediados de 1930 ya se había apoderado de una parte considerable de la producción española de materias como zinc, cobre, plata y mercurio. Minas que necesitaba para el suministro regular de materias primas. Apenas un mes después de pasar las elecciones de febrero, Pravda*,* el diario central del Partido Comunista de la Unión Soviética, informó que el famoso monarca español, el general Sanjurjo, estuvo en Berlín negociando la ayuda a las organizaciones contrarrevolucionarias militares en España, las cuales volvieron a conspirar contra el Gobierno. Este informe fue totalmente coherente con los hechos. Hitler, Goering y representantes de Metall-AG, uno de los mayores

---

[260] **KOESTLER, Arthur** (1937). Spanish Testament. Pág. 95.
[261] **OLAYA, Francisco** (1976). La comedia de la «no intervención» en la guerra civil española, pág. 28.

monopolios, prometieron asistencia alemana a Sanjurjo para una rebelión contra-revolucionaria [262].

Es verdad que Hitler aceptó ayudar inmediatamente a Franco cuando se hizo solicitud de este pedido el 26 de julio de 1936 a través de sus delegados, pero el hecho de que los izquierdistas mataron inmediatamente a 4 civiles jóvenes alemanes en Barcelona con la excusa de ser espías empeoró la relación entre Alemania y la República. La muerte de estos jóvenes es una lamentable confirmación del hecho de que el fanatismo político se quedaba fuera de control, esto según dictamen del periódico Cologne Gazette[263].

Precisamente un día antes, el 25 de julio de 1936, Karl Schwendeman, consejero de la embajada alemana en Madrid, había enviado un telegrama a Berlín diciendo[264]: "A menos que algo imprevisto suceda, no es de esperar que, en vista de toda la revuelta militar, pueda haber éxito". Se refería a los últimos hechos de que las tropas leales habían aplastado la revuelta fascista en Madrid, Barcelona y otras ciudades. Las palabras de Schwendemann motivaron entonces a Hitler a ayudar inmediatamente a Franco.

---

[262] Periódico Pravda, 12 de marzo de 1936. Citado por Progress Publishers (1975). Internacional Solidarity with the Spanish Republic 1936-1939. A detailed account of the activities of the International Briades. Págs. 157-175.

[263] The Windsor Daily Star, el 7 de agosto de 1936, pág. 31.

[264] Documents on German Foreign Policy, 1918-1945, Series D (1937-1945), Vol. III, Germany and the Spanish Civil War, 1936-1939, Washington, 1950. Pág. 13. Citado por Progress Publishers (1975). Internacional Solidarity with the Spanish Republic 1936-1939. A detailed account of the activities of the International Briades. Págs. 157-175.

Ya el 4 de agosto de 1936 el periódico holandés Leidsch Dagblad informa la presencia de barcos alemanes para atender a los alemanes y al general Franco en Ceuta[265].

> El crucero "Köln" ha anclado en Portugalete (Bilbao) y los torpederos "Albatros" y "Seeadler" se hallan en la bahía de Bilbao. El acorazado "Admiral Scheer" ha anclado en Almería, mientras el torpedero "Leopard" tiene su anclaje también en Almería. El acorazado "Deutschland" y el torpedero "Luchs" han anclado en Ceuta.

Ernst Bohle, jefe del Partido Nazi en el extranjero, como funcionario de la cancillería recibía copias de los memorandos de Schwendemann[266].

Johannes Bernhardt (1897 – 1980) era el representante general de Mannesmann en el Marruecos español. También trabajaba para Rheinmetall, y esta empresa de Dusseldorf se fusionó en 1936 con la empresa Borsig de Berlin-Tegel, adaptando en el mismo año el nombre de Rheinmetall-Borsig. Observamos que la empresa Rheinmetall ya fue mencionada en el consorcio de 1934, tal como nos informa Paassen[267]. Por otro lado, la empresa Mannesmann consta en el artículo de Frank Cleary Hanighen[268] y en el registro de Estudio Revista Ecléctica[269].

---

[265] Leidsch Dagblad, 4 de agosto de 1936, pág. 7.

[266] **WHEALEY, Robert H.** (2005). Hitler and Spain: The Nazi Role in the Spanish Civil War, 1936-1939. Pág.221.

[267] **PAASSEN, Pierre van** (1950). De dagen onzer jaren. Bigot & van Rossum B.V. Amsterdam. Págs. 431- 432.

[268] **HANIGHEN, Frank Cleary** (1937). The war for raw materials in Spain. En: Revista americana "The Nation", CXLIV, 24 del abril de 1937. Págs. 456-458.

[269] Estudio Revista Ecléctica. Nº. 164, mayo 1937.

Ambas empresas estaban involucradas con los yacimientos de minerales. También trabajaba Bernhardt para la H. & 0. Wilmer, Sucesores de H. Tönnies, firma que representaba varias empresas alemanas en Marruecos. De esta forma Bernhardt podía vender a los militares de Marruecos múltiples productos alemanes durante los años 1930 – 1936 y conocía por sus gestiones de venta a muchos militares españoles. Incluso con más de uno tenía amistad. Bernhardt conocía a Juan Beigbeder, al general Franco, al general Mola y otros muchos[270].

El sábado por la noche, día 25 de julio de 1936, Hitler habló largamente con Johannes Bernhardt, puesto que Franco había pedido ayuda militar a Hitler. Horas más tarde, en presencia del jefe de la Fuerza Aérea, Hermann Goering; el ministro de la guerra, Werner von Blomberg; el ministro de Asuntos Exteriores de Alemania, Baron Konstantin von Neurath y el jefe supremo de la Marina de guerra, el almirante Erich Reader[271], Hitler tomó en la madrugada del domingo día 26 de julio de 1936 la decisión de ayudar a Franco. El día 31 de julio el barco Usaramo estaba equipado con aviones Junker y otro material de guerra para comenzar su viaje a Cádiz donde llegó el día 6 de agosto.

Es decir, el viaje de un barco tardó en aquellos años unos seis días. Pero al parecer se estaba deteniendo este barco unos días[272]. El 2 de agosto de 1936 estuvo ya en Ceuta el

---

270 **VIÑAS, Ángel** (1977). La Alemania nazi y el 18 de julio. Págs. 279-292.

271 **SONDERN, Frederic.** En: Periódico The Palm Beach Post-Times, 13 de junio de 1937, págs. 4-5.

272 **ESCOBAR KIRKPATRICK, José Ignacio** (1974). Así empezó: memorias de la Guerra Civil española, pág. 112.

acorazado *Deutschland* con material de guerra[273]. Este barco había salido de Wilhelmshaven el día 23 de julio con destino a España y llegó a San Sebastián el día 26 de julio de 1936. Su regreso con refugiados tuvo lugar en Wilhelmshaven el día 30 de agosto de 1936.



Johannes Bernhardt

Francisco Olaya da otra prueba importante. Se refiere a algunos periódicos que precisaron que el 21 de julio de 1936 el barco alemán "Masaramo" [Usaramo] había desembarcado en Lisboa 28 aviones de bombardeo y otros

[273] **OLAYA MORALES, Francisco** (2005). Los traidores de la Guerra Civil. Belacqva de Ediciones y Publicaciones S.L., Barcelona. Pág. 125.

materiales de guerra[274]. Lógicamente esto es una importante prueba, debido a la fecha del 21 de julio. Es decir, antes de que Bernhardt y Langeheim hablaran con Hitler. ¿Pero es esta prueba realmente verdadera y por qué otros investigadores no hablaron de esta prueba?

Artur Gerard London[275] escribió también sobre este barco, pero menciona el 31 de julio y su obra es del 1978. Parece más bien que Olaya copió a London sin mencionarlo. Sea lo que fuere, la fecha del 31 de agosto es solamente 6 días después de la reunión con Hitler el día 25 de julio. El tiempo es tan corto que gana fuerza la idea de que los barcos estaban ya cargados con aviones o los aviones ya en el puerto de embarque, esperando simplemente de los rebeldes la señal del embarque. Por otro lado el periódico portugués informa que Hitler, Schuschnigg y Mussolini tuvieron un encuentro en Italia[276]. Otra prueba para tener en cuenta es que un barco alemán transportó a la mujer e hijastra del general Franco a Francia.

¿Y cómo se metió el general Franco en esta guerra civil? Francisco Herrera se desplazó a Biarritz para entrevistarse con Juan March, que debía sufragar la primera operación, y junto a Luca de Tena se reunieron con Fal Conde, adoptándose la decisión del envío a Lisboa de Antonio Lizarza (8 de julio) para que Sanjurjo decidiera. A continuación Luca de Tena ordenó a su corresponsal en

---

[274] por **OLAYA MORALES, Francisco** (2005). Los traidores de la Guerra Civil. Belacqva de Ediciones y Publicaciones S.L., Barcelona. Pág. 78.

[275] **LONDON, Artur Gerard** (1978). Se levantaron antes del alba : memorias de un combatiente checo de las Brigadas Internacionales en la guerra de España, pág. 48.

[276] Diario de Lisboa, 1 de agosto de 1936, pág. 1.

Londres, Luis Bolín, contratar el avión que se debía enviar a Canarias, cuyos gastos serían subvencionados por un individuo llamado Mayorga, de la Banca Kleinwort, por orden de Juan March. El día 9, asesorado por Juan de la Cierva, Bolín contrató el avión para Franco[277]. Aparte de esto Franco exigió que le pusieran 40.000 duros en Italia[278]. Esta noticia es algo diferente que la del periódico ABC de Madrid, diciendo:

> El foragido don Juan fue quien financió la rebelión y quien garantizó los sueldos. Esta "garantía" requiere una explicación. No pocos generales y altos jefes militares, cuando fueron invitados a participar en la traición, exigieron para participar en ella que se depositase a su nombre en un Banco extranjero –casi todos prefirieron la Banca inglesa – una cantidad cuya renta equivaliese a su sueldo[279].

Después de la muerte del Calvo Sotelo el día 13 de julio de 1936 Franco hizo comprar dos billetes para su esposa y su hija con nombres falsos para el barco alemán «Waldi», que iba a partir de Las Palmas el 19 de julio hacia La Haya y Hamburgo[280], vía Le Havre (Francia). La familia entera de Franco se fue de Tenerife en el barco correo «Viera y Clavijo», a Las Palmas para asistir al entierro del general Amadeo Balmes Alonso, gobernador militar de

---

[277] **OLAYA MORALES, Francisco** (2005). Los traidores de la Guerra Civil. Belacqva de Ediciones y Publicaciones S.L., Barcelona. Pág. 51.

[278] El País, 18 de julio de 1981.

[279] ABC Madrid, 3 de agosto de 1938, pág. 4.

[280] Sospechosa esta noticia. ¿No hacía falta pasaportes ó en esto también estaba implicado los alemanes? En 1953 apunta Francisco Franco Salgado-Araujo que el destino era La Haya o Hamburgo (La Vanguardia, 18 de julio de 1953, pág. 5.), pero en 1977 cambia estos dos lugares por Le Havre. Cf. **FRANCO SALGADO-ARAUJO, Francisco** (1977). *Mi vida junto a Franco,* págs. 158-160.

Gran Canaria, muerto al dispararsele una pistola cuando efectuaba un ejercicio de tiro. Conviene saber que ya en el periódico ABC se habla de un asesinato[281], cosa que me parece más verídica. El barco zarpó poco después de la medianoche del 16 de julio y llegaron a Las Palmas a las 8:30 del viernes 17 de julio. Franco dejó recomendadas al jefe del Cuerpo Jurídico, Martínez Fusset, y a los oficiales de su guardia personal, la seguridad de su mujer e hija que habían de embarcar rumbo a Francia o Alemania en el vapor alemán «Waldi», que a las siete de la mañana del día 19 de julio de 1936 había de entrar en el puerto de La Luz. Confiados el jefe y oficiales de referencia en la seguridad que el comandante del «Uad Arcila», garantizaba en su buque, no dudaron en recomendar a dicha señora que pernoctase el 18 de julio en él con su hijita hasta que fondease el trasatlántico alemán. No se dieron cuenta del estado de ánimo de las clases subalternas de la Marina, sobre todo de un maquinista del buque, que estuvo en contacto por radio con los telegrafistas rojos de la estación de Ciudad Línea. Entonces se produjo un conato «de levantamiento en la marinería, pero esto fue enérgicamente reprimido por su segundo comandante, el alférez de navío Gabriel Pita da Veiga y Sanz. Nadie de la tripulación del «Uad Arcila» sospechó que aquellas mujeres que había a bordo eran la esposa e hija del comandante militar de las Islas, alzado aquella mañana y ya camino de Tetuán[282]. En Le Havre las esperaba el comandante Antonio Barroso, quien traslada a doña Carmen Polo y a su hijita a Bayona, donde se refugiaron en casa de su antigua institutriz, Claverie.

---

[281] ABC de Madrid, 24 de agosto de 1937, pág. 11.
[282] La Vanguardia, 18 de julio de 1953, pág. 5.9
La Vanguardia, 14 de octubre de 2001, pág. 78.

Sobre la muerte del general Amado Balmes Alonso se ha escrito más de una cosa. El siguiente relato de Paul Preston me parece el más idóneo[283]:

> La mañana del 16 de julio, el general Balmes, comandante militar de Gran Canaria y excelente tirador, murió de un disparo en el estómago mientras probaba varias pistolas en un campo de tiro.

La historiografía franquista ha calificado el incidente como un trágico, pero oportuno, accidente[284]. Al parecer, Balmes estaba organizando el golpe en Las Palmas y su muerte obligó a sustituirlo por Orgaz, que, convenientemente, estaba exiliado allí[285]. Otras fuentes sugieren que Balmes era un oficial republicano leal y miembro de la Unión Militar Republicana Antifascista, que fue sometido a grandes presiones para que se uniera al alzamiento[286]. De ser cierto, él, como muchos otros oficiales republicanos, estaba en peligro de muerte. Es virtualmente imposible decir ahora si su muerte fue accidental, suicidio o asesinato.

Sin embargo las casualidades son demasiado grandes y es justo de tener grandes dudas con el fallecimiento del general Balmes y como en el ajedrez a veces se tiene que sacrificar un peón para obtener una posición ganadora en el tablero. Para hacerse Franco el salto de Tenerife a Canarias el general Balmes era el peón necesario a

---

283 **PRESTON, Paul** (1994). Franco, Caudillo de España.

284 **BRAVO MORATA, Federico** (1979). *Franco y los muertos providenciales*, Madrid, pág. 1947.

285 **FRANCO SALGADO-ARAUJO, Francisco** (1977). *Mi vida junto a Franco,* págs. 145, 152.

286 **PAYNE, Stanley G.** (1967). Payne, *Politics and the Military in Modern Spain*, pág. 341.

sacrificar para que Franco pudiera efectuar el salto. Y en este caso como en el juego de damas, se elimina el peón capturado del tablero.



El general Amado Balmes Alonso (1877-1936)

Sí se sabe por un testimonio de un oficial de Abwehr capturado por los Soviéticos al final de la Segunda Guerra Mundial que Canarís tenía un agente con el nombre de Edmond Niemann en las Islas Canarias, el 17 de julio de 1936. Éste se puso desde el principio en contacto con Franco y al parecer voló con Franco a Tetuán y trajo los Nazis veteranos Langenheim y Bernhardt para ver a Franco con el fin de preparar los mensajes decisivos para Hitler y Göring[287]. Este mismo Edmond Niemann halló años más tarde un confortable refugio en España al lado de otros espías alemanes como Otto Heinrichsen y Alfred Gesworsky[288].

Juan Beigbeder Atienza, como agregado militar en Berlín en 1933 y 1934 tuvo contacto cercano con CanarísCanarís. A finales de febrero de 1936 Beigbeder presentó a Canarís un ilustre visitante: el general José Sanjuro Sacanell. Canarís visitó con ambos huéspedes

[287] Este relato se basa en las conversaciones que el agregado militar en Tánger (1942-1944) tenía más adelante con Langenheim y Niemann. Testimonio de Hans Remer, 16 de mayo de 1946, Neue Zeit, 1 de julio de 1946, 6-8. Rudolf Bambler, en "Die Rolle des deutschen Militärischen Geheimdienstes beir der Vorbereitung and Provozierung des Zweiten Weltkrieges", *Arbeitsgemeinschaft ehemaliger Offiziere, Mitteilugsblatt* 2 (Berlín Oriental, 1958): 3-6, dice que Niemann fue siempre un agente y que de inmediato informó a Canaris antes de que él y sus compañeros dejaron Tetuán Hay también una semblanza de Edmon Niemann en W. Wendell Blanke, OMGUS, al teniente Lowenstein, Oficial del central de Inteligencia, Camp 76, n.d. (Agosto, 1946), OMGUS Documentos, caja 79, parte 3/3, archivo "La repatriación desde España – Vuelo X, General 820.02", p. 15. Pero añade nada a la historia de la primera semana de la guerra en julio. Citado por **WHEALEY, Robert** (2005). Hitler and Spain: The Nazi Role in the Spanish Civil War, 1936-1939, págs. 97, 98, 202 y 203.

[288] The Milwaukee Journal, 2 de junio de 1946, pág. 48.

varias industrias de armas y prometió ayuda militar en caso de un golpe de Estado. Cuando tuvo lugar el golpe de Estado en julio de 1936 y Franco tuvo problemas con los barcos en el Mediterráneo contactó a Beigbeder, el cual entre tanto había dejado Berlín y estaba en Marruecos. Beigbeder informó a Franco lo que se había hablado a principios del año con Canarís. Franco ya había conocido a Canarís en el verano de 1935 en Madrid cuando en presencia de Gil Robles hablaron sobre la adquisición de armas. Beigbeder no perdió el tiempo y envió un telegrama a través del consulado alemán al general Kühlental, agregado militar de la embajada alemana en Paris con el ruego de transmitir el mensaje al Ministerio de Guerra en Alemania[289].

Sanjurjó no vio en Berlín ni al general de Aviación Goering, ni a Hitler. Sobre Canarís ni media palabra. Sanjurjo que vivió en un hotel cercano a la Alexanderplatz recibió en una suite lujosa la visita de Juan March, el hombre que intuyó el triunfo a nivel nacional del Frente Popular[290]. Por otra parte March temía la caída de España bajo el control de los comunistas y consideraba el régimen nazi como una peligrosa necesidad para ayudarlos a aniquilar la amenaza[291].

---

[289] Revista alemana "Der Spiegel", Geheimauftrag für Guillermo. Hitlers Spionagechef Wilhelm Canaris (II), Número 35, 1976, págs. 102-116.

[290] **DÍAZ NOSTY, Bernardo** (1977). La irresistible ascensión de Juan March: notas previas para una investigación biográfica. -- Madrid: Sedmay, págs. 293 y 303.

[291] **McCORMICK, Donald** (1965). Peddler of death. The Life and Times of Sir Basil Zaharof, Nueva York. Citado por **FERRER GUASP, Pere** (2008). Juan March: el hombre más misterioso del mundo, pág. 350.

Según el periódico de «El Debate», Juan March se había dirigido a Alemania al principio del año 1936. Allí en Berlín el general Sanjurjo tuvo contactos con el coronel Strauss, representante de la fábrica de armamentos Krupp, y como sabemos Juan March era el agente de confianza de Krupp. También tenía Sanjurjo contacto con Von Kellermann, un conocido agente de Thyssen, el emperador de la metalurgia alemana. Durante esta estancia el coronel Strauss, Von Kellerman, el general Paupel y el general Sanjurjo se trasladaron a Essen, donde estaba situado el Trust Alemán del Acero. Los periódicos alemanes decían simplemente que el general Sanjurjo iba a pasar unos días en casa del doctor Thyssen. Hubo otra persona más en el complot; se trataba de Von Kremer, un hombre que según el «Militär Wochenblatt» había estado con Franco y Gil Robles en Madrid cuando éste último era Ministro de Guerra[292].

¡Una cosa queda claro de esta investigación, Juan March no solamente estaba en Portugal, Inglaterra, Francia e Italia, sino también en Alemania! El hecho de que Sanjurjo estaba con Juan Luis Beigbeder ha sido confirmado por una buena amiga de Sanjurjo, puesto que Beigbeder fue el acompañante del general en el Adlon Hotel de Berlín. Según esta persona Sanjurjo estaba en Alemania visitando fábricas de armamento y Beigbeder le servía de acompañante y traductor[293]. Sin embargo, el historiador Ángel Viñals no cree en esta historia[294] e incluso habla de un error garrafal, ya que Beigbeder estaba entonces destinado en Marruecos. No obstante,

[292] ABC Madrid, 9 de mayo de 1937, págs. 4 y 5.
[293] **DUEÑAS, María** (2008). El tiempo entre costuras.
[294] **VIÑALS, Ángel** (1974). La Alemania nazi y el 18 de julio. Alianza Editorial, pág. 291.

todas las pruebas indican que efectivamente Beigbeder estaba con Sanjurjo. Es verdad que se necesita documentos para probar las cosas como correctamente exige Viñas, pero esto no siempre es posible y entonces pueden servir las pruebas de varios testigos.

El político antifascista Max Braun (1892) emigró primeramente en 1935 a Francia y en 1940 a Inglaterra. Durante su estancia en Francia trabajó como periodista para diferentes periódicos. Interesante es la siguiente noticia en relación con Max Braun.

> El mismo día [5 de agosto de 1936], los servicios de información franceses señalaron al Gobierno la noticia hecha pública por el dirigente alemán[295], Max Braun [1892-1945], denunciando la violencia nazi ya Hitler de ser «el organizador y financiero de la insurrección feudal-monárquica-fascista en España». Braun afirmaba que Calvo Sotelo y Sanjurjo habían estado en connivencia con Hitler; que las negociaciones relativas al envío de armas se habían celebrado en el célebre Instituto Íbero-Americano, de Hamburgo, bajo la dirección de Juan March; que 18 aviones Heinkel, 12 de caza y 6 de bombardeo habían sido enviados por Hitler a Franco y otros 18 de bombardeo por Mussolini; que los contactos de fascistas y monárquicos españoles habían sido regulares antes de la sublevación y que las rotativas de *ABC* y

[295] El mismo día, a las 21,10 horas, el residente general de Francia en Rabat informó que la embajada de Alemania había solicitado autorización para que sus barcos de guerra en el Mediterráneo pudieran hacer escala en Tánger. «Esta demanda, afirmaba, no se justifica ni por necesidades de abastecimiento... ni por obligaciones de orden humanitario...No responde, pues, más que a móviles de orden político...». Cfr. **OLAYA MORALES, Francisco** (2005). Los traidores de la Guerra Civil. Belacqva de Ediciones y Publicaciones S.L., Barcelona. Págs. 109 y 126.

> *Blanco y Negro* las facilitaron los alemanes, que ayudaron económicamente, incluso al partido de Gil Robles[296].

Esta información parece ser verdadera. Sabemos que Juan March ya compró con dinero aviones en Italia y esto también ha sido el caso en Alemania. La prueba tenemos en el libro de Arthur Koestler. Cuando éste en una entrevista con el general Queipo de llano preguntó el origen de los aviones italianos y alemanes que estaban usando los nacionalistas, el general le contestó que los había comprado de un comerciante privado en Tetuán, el cual compra y vende aviones[297]. No cabe duda de que el general Queipo de llano estuviera al tanto de las actividades de Juan March, pero que no pudo hablar de este tema.

Pero al parecer hubo también un reportaje importante en el *News Chronicle* del 27 de julio de 1936, cuyo periódico no hemos podido consultar porque no está localizable. Aunque no se sabe el nombre del informante alemán no es difícil adivinar que se tratara de Max Braun, hombre que tenía sus amigos espías en Alemania. El artículo en dicho periódico trata sobre un alemán con el nombre de Schleier, el cual era un comprador de vino y jefe de la organización nazi en Francia, que vivía en Paris y tuvo varios contactos con el general Sanjurjo y con el general Franco. Por otro lado antes de sublevarse el general

---

[296] Archivo de la Prefectura. París, cartón BA 1.666. Max Braun denunció también a varios cónsules alemanes de ser agentes de la Gestapo y anunció la llegada a Berlín del jefe nazi en España, Hellerman. Cfr. **OLAYA MORALES, Francisco** (2005). Los traidores de la Guerra Civil. Belacqva de Ediciones y Publicaciones S.L., Barcelona. Págs. 109 y 126.

[297] **KOESTLER, Arthur** (1937). Spanish Testament. V. Gollancz Ltd. Pág. 33.

Franco tuvo sus conversaciones y negociaciones políticas con los representantes del Departamento de Asuntos Extranjeros del partido nazi alemán, encabrezado por Alfredo Rosenberg, departamento el que en Alemania se le llamaba popularmente “nuestro otro Ministerio de Asuntos Extranjeros”. Se confirma en este artículo que estas negociaciones políticas y ciertas transacciones financieras se llevaron a cabo en el Instituto Alemán Iberoamericano, de Hamburgo, con respresentantes del millonario español Juan March, de quien se asegura que financió el levantamiento[298]. O sea, los alemanes estaban desde el principio en contacto con los rebeldes y supieron todo del futuro golpe de Estado.

Ted Allan mantiene que Franco y Bernhardt ya habían tratado la preparación para los eventos futuros y que se había decidido por una compañía privada como cámara de compensación para las municiones alemanas una vez comenzada la revuelta[299].
El Rey Alfonso XIII tenía una buena relación con la casa Krupp. Por otra parte Eduardo de Laiglesia, miembro de la CEDA, estaba también relacionado con la casa Krupp y era hombre de confianza de la Embajada alemana en Madrid[300]. Viendo que Juan March era un agente de Krupp y que Krupp financiaba a Hitler, basta solamente dar un paso más para pensar que Krupp dio dinero a Juan

---

[298] **BURNS, Emile** (1937). The Nazi conspiracy in Spain. (By the editor of “The Brown Book of the Hitler Terror”), translated from the German Manuscript by Emile Burns. Victor Gollancz Ltd, London. Originally published as *Spione und Verschwörer in Spanien* (Paris: Editions du Carrefour, 1936), págs. 253-254.
[299] **ALLAN, Ted** (1947). The Man Who Made Franco. En: Collier’s, CXX, 5 de julio de 1947. Pág. 42.
[300] **VIÑAS, Ángel** (1974). La Alemania nazi y el 18 de julio. Alianza Universdad. Pág. 128.

March para que éste a su vez lo diera a Franco para financiar la guerra civil de los nacionalistas. El general Wilhelm von Faupel, al parecer, fue la cabeza pensante para fundar la organización fascista *Falange* en España[301].

> The Spanish Fascist *Falange* was born in Faupel's headquarters, and Faupel personally organized the Nazi Condor Division which invaded Spain to suppress the Republican Government and help put Generalissimo Franco in power. In 1938, with *Falangist* Spain as a springboard, Faupel began his final preparations for the German conquest of South America.

Los alemanes querían dominar el mundo y estaban dispuestos a alcanzar su ideal en varias etapas. El libro de Michael Sayers y Albert E. Kahn explica detalladamente con pruebas los pasos que los alemanes dieron y quisieron tomar en el futuro para el dominio del mundo. Por este motivo está claro que la guerra civil de España fue instigada por los alemanes cuando éstos se dieron cuenta de que los republicanos quisieron nacionalizar las minas. De repente los alemanes vieron amenazados las futuras entregas de materias primas. Hitler no podía perder el apoyo de las grandes empresas que habían financiado su partido nazi y tuvo que actuar rápidamente y ayudar a Franco, siempre en combinación con su aliado Mussolini de Italia.

Juan Luis Beigbeder Atienza (1888-1957) era en 1933 agregado militar de la embajada de España en Berlín. En aquel momento se hizo amigo del general Erich Kühlental, miembro del servico de inteligencia de la Reichswehr. En octubre de 1934 Beigbeder regresó a España antes de incorporarse a su nuevo destino en

---

301 **SAYERS, Michael & KAHN, Albert Eugene** (1945). The plot against the peace: a warning to the nation. Pág. 39.

Xauen, Marruecos. Kühlental fue nombrado entonces como agregado militar para Paris y Lisboa. Los dos amigos se encontraron otra vez en el otoño de 1935 y los contactos se mantuvieron ininterrumpidos hasta el 17 de julio de 1936. Esta amistad personal del germanófilo Beigbeder con Kühlental facilitó por completo la obtención de aviones de Hitler[302].

Parto entonces de la hipótesis de que lo que dice mi paisano es un reflejo de la verdad. Buscando en este sentido hallé que Eduardo Martín de Pozuelo y Jordi Finestres, quienes también están de la opinión que la guerra civil fue planificada por Hitler mediante una compleja trama nazi y española que desembocó en el golpe militar de julio de 1936 y que tuvo en la fase final del trayecto conspirativo al misterioso y discretísimo jefe supremo nazi para España, Hans Hellermann, que sólo daba cuentas de sus acciones a Himmler y que enlazaría con militares rebeldes. Las pruebas están en una serie de documentos que se hallan en los archivos de Londres, Ámsterdam y Berlín[303].

Con diplomacia ciertos periódicos estaban preparando el terreno para el inmediato futuro, diciendo al pueblo español de que no solamente Portugal iba por el buen camino gracias al advenimiento al Poder de Oliveira Salazar, sino también dando alabanzas al Führer de

---

[302] **RUBIO ESTEBAN, Martín Miguel** (2008). Diplomáticos manchegos (ocasionales) en la Guerra Civil. En: **ALÍA MIRANDA, Francisco; VALLE CALZADO, Ángel Ramón del; MORALES ENCINAS, Olga M.** (2008). La guerra civil en Castilla-La Mancha, 70 años después: actas del Congreso International. Pág. 1080.

[303] Revista Sàpiens, "Los papeles secretos del Partido Nazi en Cataluña". Nº 81, julio, 2009. Pág. 25.

Alemania. Salazar había hecho en diez años de Portugal, uno de los pueblos más anarquizados y miserables de Europa, la nación tal vez mejor administrada del momento, y con una hacienda más saneada. Las mejores palabras van a Adolfo Hitler quien se califica de buen burgués, profesor competentísimo y lleno de buena voluntad al servicio de su país.

No ha solicitado el mando ni ha intrigado para escalar el poder, lo han ido a buscar y, una vez arriba, no se ha desvanecido con el triunfo y conserva sus gustos sencillos así como su horror a la ostentación. No se ha podido conseguir que habite en palacios. No tiene clientelas políticas a quienes se ve obligado a halagar y a premiar su adhesión enchufándolos en el presupuesto del Estado, y como familia no tiene más que una servidora que gobierna su modesta vivienda.

Todos sus lujos se reducen a sus libros y a una casita de campo sencilla como la de un funcionario donde tiene puesta todas sus complacencias[304]. Es digno mencionar a la revista Sàpiens que hizo una investigación con respecto a los papeles secretos del Partido Nazi en Cataluña. Su artículo se basa en documentos procedentes del Instituto Internacional de Historia Social de Amsterdam[305] (Anexo IV).

Acerca de la prontitud con que Hitler recibió a los enviados de general Franco en julio de 1936, entre ellos el

---

[304] Labor Año III Número 160 - 1936 junio 18, pág. 2.

[305] Revista Sàpiens (número 81, julio del 2009) titulado "Los papeles secretos del Partido Nazi en Cataluña". Dicho artículo se basa en documentos procedentes del Instituto Internacional de Historia Social de Amsterdam.

coronel Juan Beigbéder Atienza, el agente nazi Bernhardt y el agente nazi Langenheim, y sobre las razones que llevaron a Hitler a prestar esta inmediata ayuda se ha hablado mucho.

Esta acción de parte de Hitler no es de extrañar, puesto que no se vio una relación directa entre España y Alemanía. Lógicamente con tantos espías alemanes infiltrados en España, Alemania estaba al tanto de que los generales estaban planificando un golpe de Estado. Lo mismo se puede decir del gobierno, pero nadie del gobierno creía en el éxito de los generales.

Además los miembros del gobierno ya habían olvidado las famosas palabras del fallecido Ministro de Hacienda Jaime Carner Romeu[306] en 1932, sobre Juan March: "O la república somete a March o March someterá a la República". Veremos que Juan March, amigo del alemán Wilhelm Canaris[307] quien era jefe del espionaje del Tercer Reich, cumplió al pié de la letra con la profecía de Carner, financiando el Golpe de Estado que derivaría en la Guerra Civil y acabando así con el sueño Republicano. Juan March conocía la famosa frase de Napoleón: "las guerras se ganan con dinero, dinero y más dinero". Hitler debía haber sabido desde el principio lo que realmente estaba pasando en España y tenía todo a punto para, llegado el momento, ayudar inmediatamente a Sanjurjo.

En la primavera de 1933, Walter Zuchristian, un empleado de la empresa Siemens en Madrid, fue nombrado jefe del partido nazi en España. El 12 de junio

---

[306] **GARRIGA, Ramón** (1976). Juan March y su tiempo. Pág. 330.

[307] **BASSE, Richard** (2006). El enigma del almirante Canaris: historia del jefe de los espías de Hitler.

del mismo año Zuchristian dirigió una carta a Burbach en la cual ya mostraba inquietantes planes de futuro:

> Estamos esperando nuestra oportunidad. Por ahora nos mantenemos quietos, preparando todo para estar en condiciones de obrar cuando la oportunidad se presente. Todo parece indicar que el pueblo está cansado del régimen de izquierda y va a sacudirlo pronto. No se desespere, nuestras Ogs (secciones locales nazis por toda España) están listas para cuando llegue ese momento.

En el proceso de Nuremberg, Göring habla de varios motivos: probar los nuevos modelos de la Luftwaffe, el control de las minas y la lucha contra el comunismo[308]. Observamos que el hombre de confianza de Hitler también habló de las minas.

No hay pruebas documentales sobre las conversaciones mantenidas por José Antonio Primo de Rivera y el general Sanjurjo ocurridas en Berlín en febrero y marzo de 1936. Pero hay historiadores que defiendan la tesis de una «conjura fascista» contra la República, basándose en unos documentos capturados del Servicio Exterior del Partido Nazi en Barcelona[309]. Sin embargo, esta teoría de «conjura fascista» ha sido refutada, estudios alemanes hechos posteriormente tampoco ayudan mucho a aclarar este asunto. Un libro de 1986 muestra unos contactos internacionales de los conspiradores antes del levantamiento y habla sobre «grupo de generales

---

308 **GALLEGO, José Andrés** (1992). La Época de Franco, Volumen 2. Pág. 254

309 **SPIELHAGEN, F.** (1936). Spione und Verschwörer in Spanien. Nach offiziellen nationalsozialistischen Dokumenten, Paris. Citado por **ARÓSTEGUI, François & GODICHEAU, François** (2006). Guerra civil: mito y memoria. Pág. 301.

orientado hacia el fascismo» y de «acciones de los círculos más reaccionarios dentro y fuera del país[310]».

Hubo personas y grandes empresas que podían influir en los políticos. Así tenemos a Krupp y I.G. Farben en Alemania, el comité des Forges en Francia, Vickers e Imperial Chemical en Gran Bretaña, Ansaldo en Italia y Juan March en España[311]. Anthony C. Sutton nos explica el poder de estas empresas y personas sobre los políticos muy claramente en su libro, en este caso tratándose de I.G. Farben[312].

> En 1928 los holding estadounidenses de I.G. Farben (es decir, la Compañía Bayer, General Aniline Works, AGFA Anso, y Winthrop Chemical Company) estaban organizados en una sociedad holding suiza, I. G. Chemic (Internationale Gesellschaft für Chemisehe Unternehmungen AG), controlada por I.G. Farben en Alemania. En los años siguientes estas empresas estadounidenses se fusionaron para convertirse en American I.G. Chemical Corporation, posteriormente rebautizado como General Anilina y Film. Hermann Schmitz, el organizador de I.G. Farben en 1925, se convirtió en un temprano Nazi prominente y defensor de Hitler, así como presidente de la suiza I.G. Chemic y presidente de American I.G. Farben. El complejo Farben, tanto en Alemania como en los Estados Unidos, entonces se convirtió en parte integrante de la formación y del funcionamiento de la máquina estatal Nazi, la Wehrmacht y la S.S.
>
> ....IG Farben es de interés particular en la formación del estado Nazi, porque los directores de Farben ayudaron materialmente a Hitler y los nazis al poder en 1933. Tenemos pruebas fotográficas

[310] **KÜHNE, H.** (1986). Krieg in Spanien 1936-1939. Militärgeschichtliche Skizzen, Berlín (Este). Citado por **ARÓSTEGUI, François & GODICHEAU, François** (2006). Guerra civil: mito y memoria. Pág. 301.
[311] **STRAUSZ-HUPÉ, Robert & POSSONY, Stefan Thomas** (1954). International relations in the age of the conflict between democracy and dictatorship. McGraw-Hill, New York. Pág. 544.
[312] **SUTTON, Anthony C.** (1976). Wall Street and the rise of Hitler.

> (ver página 60) que I.G. Farben contribuyó con 400,000 RM para la política de Hitler "fondo para sobornos". Fue este fondo secreto que financió el golpe nazi para controlar Alemanía en marzo de 1933. Muchos años antes Farben había obtenido fondos de Wall Street para la cartelización de 1925 y la expansión en Alemania y $ 30 millones para la American I.G. en 1929, y había directores de Wall Street en la Junta de Farben. Hay que señalar que estos fondos fueron recaudados y los directores nombrados años antes de que Hitler fue promovido como el dictador alemán.

Los alemanes usaron a España como campo de ensayo, pero sus armas tenían grandes deficiencias. Un periódico holandés informa que el fuego antiaéreo era una maravilla. También el PAK, un canon fácil de manejar que destruía con certeza infalible los tanques atacantes. Los bombarderos Ju 52 y los diferentes tipos de caza Heinkel así como los aviones de reconoci-miento eran muy insuficientes. Los Junker 52 eran muy difíciles de defender contra los ataques en el aire y los Heinkel se quedaban muy por detrás de la velocidad de los caza rusos[313].

[313] Leidsche Courant, 14 de abril de 1937. Pág. 6.

GRAN BRETAÑA

6. Gran Bretaña y José María Gil Robles

De no contar con la benevolencia de Inglaterra y Estados Unidos los insurgentes no hubieran ganado la guerra civil[314]. Los periódicos *Daily Telegraph* y *Daily Mail* ya habían presentado, en noviembre de 1933, a Juan March como un perseguido por una comisión parlamentaria que tenía los mismos poderes que la policía política rusa. Por otro lado, el periódico *Times* era más moderado y sostuvo que el juicio de March era una «persecución política». Por lo tanto en Inglaterra ciertas cosas con respecto al encarcelamiento de Juan March no se veían con muy buenos ojos. Una vez que March había escapado de la cárcel y después de haberse situado rápidamente en Gibraltar, la opinión inglesa fue favorable para March y tal vez por eso la prensa británica había puesto en duda que la petición de extradición que el Gobierno republicana había cursado a Londres pudiera prosperar[315].

El ambiente estaba ya enrarecido. El 27 de diciembre de 1935 Gil Robles advirtió al embajador británico Chilton que el triunfo electoral de la izquierda significaría la disolución de la Guardia Civil, la nacionalización de la banca y de los servicios públicos y «una revolución más sangrienta que las revoluciones de Francia y Rusia[316]».

---

[314] ABC Madrid, 9 de abril de 1983, pág. 93.
[315] **CABRERA, Mercedes** (2011). Juan March (1880-1962), Madrid, pág. 262.
[316] **MORADIELLOS, Enrique** (1996). La perfidia de Albión. El Gobierno británico y la guerra civil española. Págs. 30-31.

Gil Robles junto con Calvo Sotelo y Madariaga, serían los más fidedignos notarios de la anarquía[317].

El 8 de enero de 1936 el capitán Ulik de B. Charles quien además era representante de Río Tinto de Madrid, se expresaba con los mismos términos en Londres, asegurando que tarde o temprano habría un golpe de Estado. El diplomático encargado en España del Foreign Office trasladó ambos informes a sus superiores con una nota suya sobre un posible golpe de Estado[318]:

> Es difícil juzgar cuál sería el resultado de un golpe. Probablemente triunfaría. El Ejército y la Guardia Civil han sido reforzados y, de acuerdo con nuestra información, son leales a la derecha. Casi con seguridad que habría alguna resistencia en las grandes ciudades, pero ¿tendría la entidad de una guerra civil? (…) Creo que sólo no queda esperar y ver.

El día 8 de marzo de 1936 el general Franco está en Gibraltar[319]:

> Spanish Visitors. General Franco, the new Commander-in-Chief of the Spanish forces in the North African territory, paid a short visit to Gibraltar last evening accompanied by Colonel Martín-Pinillos, the Military Commandant of Algeciras. General Franco has been delayed in Algeciras owing to the bad weather which has caused the cancellation of all sailings to and from Ceuta and Algeciras. Sr. Don

---

[317] **CIERVA, Ricardo de** (1973). Francisco Franco: un siglo de España. Editora Nacional, Madrid. Tomo I. Pág. 7. Citado por **SOUTHWORTH, Herbert R.** (2000). El lavado de cerebro de Francisco Franco. Conspiración y guerra civil. Pág. 132.

[318] Despacho de Chilton (27-XII-1935) y minuta de C.W. Stirling (1-1-1936). FO 371/19736 W11051. Minuta sobre la visita del capitán Charles, 8-1-1936. FO 371/20519 W225. Citado por **MORADIELLOS, Enrique** (1996). La perfidia de Albión. El Gobierno británico y la guerra civil española. Págs. 30-31.

[319] Gibraltar Chronicle, 9 marzo 1935, p. 3.

> Diego Martínez Barrios an ex-president of the Spanish Republican Government and now President of the Union Republica Party, also arrived at Gibraltar yesterday afternoon, accompanied by a number of Spanish friends. Sr. Martínez Barrios held a conference at Algeciras on Thursday evening. He in now on his way to Cádiz.

El día 26 de marzo de 1936 observamos también una visita del general Sanjurjo a Gibraltar[320]:

> General Sanjurjo, Marques del Rif, and a former High Commisioner of Spainish Morocco, arrived at Gibraltar yesterday afternoon from Portugal where he has been spending a long holiday following his release from Santa Catalina Prison in Cádiz last April. General Sanjurjo was met on arrival at the Hotel Cecil, where he proposes to stay for a few days, by a number of Spanish military officers and friends. General Sanjurjo was last in Gibraltar in April, 1934, when he embarked for Lisbon.

El 13 de abril de 1936 el premier británico había recibido una carta de su amigo, el historiador Arthur Bryant, sobre su viaje por España. Le advertía que allí «la revolución está empezando» y había un odio de clases «fomentado por la creciente agitación de agentes soviéticos[321]»
Observamos que los informes del 22 de abril de 1936 procedentes de España habían permitido al Foreign Office de formular un juicio sobre los riesgos presentes en España[322]:

---

[320] Gibraltar Chronicle, 27 marzo 1935, p. 5.
[321] **EDWARDS, J.** (¿????). The British Government and the Spanish Civil War. Pág. 5. Citado por **MORADIELLOS, Enrique** (1996). La perfidia de Albión. El Gobierno británico y la guerra civil española. Pág. 34.
[322] Minuta de Shuckburgh, 22-IV-1936, FO 371/20521 W3449. Citado por **MORADIELLOS, Enrique** (1996). La perfidia de Albión. El Gobierno británico y la guerra civil española. Págs. 33-34.

> ..una imagen de creciente inestabilidad en España, de constante reforzamiento de la confianza de comunistas y extrema izquierda, junto con la aparente incapacidad de las fuerzas de orden para decidirse por una política firme (….) En gran medida, todo dependerá de Azaña y de si tiene la fuerza y decisión para evitar verse convertido en el Kerenski español. Los comunistas están haciendo un esfuerzo enérgico y consciente para convertir a este hombre, y a todos sus partidarios moderados del Frente Popular, en un caballo de Troya comunista.

El 30 de abril de 1935 recibe Gibraltar una visita del Alto Comisario de Marruecos y hombre puesto por Juan March, Rico Avelló[323]:

> SPANISH HIGH COMMISSIONER. Sr. Don Rico Avelló, the Spanish High Commisssioner in Morocco, paid a short visit to Gibraltar yesterday afternoon accompanied by Colonel Luis de Martin Pinillos, Military Commandant of Algeciras. Colonel Pinillos informed a Chronicle representative that Sr. Rico Avelló had crossed from Ceuta yesterday morning with his wife and family who left in the afternoon for Madrid. Sr Avelló will return to his headquarters in Morocco by the Spanish mail steamer to-day. The Spanish press recently announced that Sr. Rico Avelló will shortly be leaving his high command in Morocco to take over an important post in Spain.

El 2 de mayo de 1936 Chilton comunicó información a Anthony Eden en la que se menciona que «el débil y vacilante gobierno español había abandonado el poder en manos del proletariado[324]».

El 25 de mayo de 1936 Thomas Jones, ex secretario del gabinete y confidente de Baldwin, recibía de boca del

---

[323] Gibraltar Chronicle, 30 abril 1935, p. 5.

[324] **MORADIELLOS, Enrique** (1996). La perfidia de Albión. El Gobierno británico y la guerra civil española. Pág. 34.

embajador norteamericano en la URSS la noticia de que «Moscú predice un gobierno comunista en tres meses»,[325].

El 29 de mayo de 1936, el marqués Carvajal se presentó en Londres como emisario de los conjurados para advertir de modo confidencial a las autoridades que «va a haber un golpe de Estado del ejército español en el curso de la semana venidera o, a más tardar, la siguiente». De esta forma la Foreign Office[326] se enteró fidedignamente sobre la conspiración militar que ya estaba en marcha dentro del ejército español.
Carvajal (enviado realmente por parte del general Goded[327]) no olvidó añadir tranquilizadoramente[328]:

---

[325] **JONES, T.** (1954). A Diary with Letters, 1931-1950, Oxford. Pág. 211. Citado por **MORADIELLOS, Enrique** (1996). La perfidia de Albión. El Gobierno británico y la guerra civil española. Págs. 33-34.
[326] Minuta de Mr. Shuckburgh, 30 de amyo de 1936. Archivo del FO, serie 371 (General Correspondence), legajo 20522, documento W4919. En adelante: FO 371/20522 W4919. En un despacho de Chilton al Foreign Office el 22 abril, el embajador mencionaba el rumor de que tras un golpe militar, «o bien el general Franco o el general Goded» sería «el dictador», FO 371/20521 W3720. Citado por **MORADIELLOS, Enrique** (2001). El general apacible. La imagen oficial británica de Franco durante la guerra civil. En: La República asediada. Hostilidad internacional y conflictos internos durante la Guerra Civil. Págs. 27-57. Cita en pág. 30.
[327] Una minuta de 21-IX-1937 dice: «[Carvajal] vino a Londres antes del comienzo de la guerra española para darnos información sobre ella. En aquel momento se asumió que lo enviaban las autoridades militares españolas». FO 371/21346 W18865. Citado por **MORADIELLOS, Enrique** (1996). La perfidia de Albión. El Gobierno británico y la guerra civil española. Pág. 35.
[328] Minuta de Shuckburgh, 30-V-1936. FO 371/20522 W4919. Citado por **MORADIELLOS, Enrique** (1996). La perfidia de Albión. El Gobierno británico y la guerra civil española. Págs. 34-35.

> Los organizadores quisieran que el Gobierno de Su Majestad supiera que NO se trata de un movimiento fascista y desean que no se crea que esté conectado con propaganda o intereses italianos. Está dirigido únicamente a restaurar el orden y a colocar en el poder un gobierno de derechas civil.

El 5 de junio el periódico británico *The Times* señalaba[329]:

> Los problemas laborales continúan en España y, en muchos casos, los obreros están haciendo demandas extravagantes.
> …Viajeros en automóvil que circulaban por el norte y sur de España informan que sufrieron detenciones en pueblos por parte de autodenominados «Guardias Rojas», algunos armados, que les impidieron el paso hasta que entregaron una contribución al fondo de Socorro Rojo.

A finales de junio de 1936 España, según los analistas diplomáticos británicos, se hallaba inmersa en una situación de doble poder claramente prerrevolucionaria y muy similar a la de Rusia antes de octubre de 1917. Además se sospechaba que la URSS estaba fomentando el proceso a través del apoyo de la Comintern a la izquierda socialista y del PCE. Un informe elaborado a petición de la Foreign Office juzgaba la situación española como característica de un proceso "Kerenski" que aún no había alcanzado su resolución final. Entre otras cosas dice que «los comunistas han estado armándose con diligencia en este tiempo y reforzando su organización». El informe decía también que «si las cosas continúan así, las

[329] **CAMROSE, Lord** (1939). London Newspapers: Their Owners and Controllers, Londres. Citado por **MORADIELLOS, Enrique** (1996). La perfidia de Albión. El Gobierno británico y la guerra civil española. Pág. 34.

posibilidades de supervivencia del gobierno parlamentario son muy escasas[330]».

Salvador de Madariaga (1886-1978) fue un diplomático, escritor, historiador y pacifista español a quien el primer gobierno provisional de la Republica nombró embajador en Washington (1931), puesto que ocupó solamente por siete meses. Después y también poco tiempo ocupó el puesto de Embajador en París (1932-1934). En 1934 ejerció brevemente como ministro en el tercer Gobierno de Alejandro Lerroux. En julio de 1936, como liberal que era, se exilió en el Reino Unido ante el estallido de la Guerra Civil Española. Escribió Madariaga cosas similares[331], pero esta vez refiriéndose sobre una posible conspiración por parte de la izquierda.

> Sé que allá por diciembre de 1935 uno de los hombres prominentes involucrados en la conspiración dijo en una capital europea: «Si ganamos las elecciones generales, estaremos en el poder en primavera... y si no, también».

Salvador de Madariaga era uno de aquellos intelectuales españoles de la República, que se volvieron contra ella cuando estuvo en peligro al igual que otros como: Ortega y Gasset, Marañón, Pérez de Ayala y Unamuno. Madariaga cómo historiador debe ser leído con lupa y

---

330 Despacho de King, 5-VI-1936. FO 425/413 W5256. Informe de Montagu-Pollock, *Note on Recent Development in Spain,* 23-VI-1936. FO 371/20522 W5693. Este ultimo también se recoge en DBFP, XVII, núm. 1. Citado por **MORADIELLOS, Enrique** (1996). La perfidia de Albión. El Gobierno británico y la guerra civil española. Pág. 35

331 **MADARIAGA, Salvador de** (1942). Spain. Pág. 472. Citado por **SOUTHWORTH, Herbert R.** (2000). El lavado de cerebro de Francisco Franco. Conspiración y guerra civil. Pág. 116.

usarlo con cautela debido a sus posturas contradictorias. Por ejemplo, no creyó en el salvajismo militar en Badajoz y según Southworth tampoco se puede tener demasiado en cuenta la información que presenta sobre una conspiración por parte de la izquierda[332].

El 25 de marzo, la embajada británica en Madrid dio otro informe a la Foreign Office, comenzando su nota de la siguiente forma: «Las condiciones generales en España son muy similares a las de Rusia antes de la revolución bolchevique». Ese mismo día Henry Chilton de la embajada británica en Madrid puso un telegrama informando de los rumores sobre la pretensión caballerista de «instalar un régimen soviético en España». Seguramente estaba bien informado sobre el viaje del general Sanjurjo a Berlín, porque añadió lo siguiente en el telegrama: «para prevenirlo se dice que el Ejército está preparando un golpe bajo la dirección de un distinguido general». Decía además: «Si triunfa, será interesante ver lo que sucede. Si fracasa, habrá caos y anarquía». Las notas del Foreign Office reflejan perfectamente la creciente preocupación de los dirigentes británicos, expresándose así: «No hay nada que podamos hacer, excepto esperar el golpe de Estado, o la revolución, o lo que haya de venir[333]».

[332] **SOUTHWORTH, Herbert R.** (2000). El lavado de cerebro de Francisco Franco. Conspiración y guerra civil. Pág. 116-121.
[333] Informe de O.A. Scott (primer secretario de la embajada) y telegrama de Chilton, 25-III-1936; minuta de E. Shuckburgh, 26-III-1936; FO 371/20558 W 3054; FO 371/20520 W2678. Citado por **MORADIELLOS, Enrique** (1996). La perfidia de Albión. El Gobierno británico y la guerra civil española. Pág. 33.

A los alemanes y los ingleses les preocupaba el nuevo régimen republicano, puesto que ellos vieron una doble amenaza al ver la evolución de las futuras relaciones entre España y Francia, así como los peligros internos a consecuencia de una insurrección comunista.

Gran Bretaña y Alemania se llevaban bien con Alfonso XIII. Hitler sabía que Francia no quería nada más que una coalición con Inglaterra, Francia, España y Estados Unidos para oponerse a Italia y Alemania, que avanzaban hacia el rearme y seguramente hacia otra guerra. Para Hitler ayudar a España significaría tener un aliado fiel y equilibrar los esfuerzos, a la vez que se aseguraría el suministro constante de materias primas de Marruecos y España, la guerra fría era sólo un pretexto. Desde el primer momento en que Gran Bretaña supo que Alemania e Italia estaban detrás del golpe de Estado de 1936, puso en marcha un bloqueo sin precedentes contra un régimen constitucional europeo mediante la política de No-Intervención. El 29 de julio de 1936 el conservador David Margesson quien era presidente del parlamento explicó a Vitetti consejero de la embajada italiana en Londres[334]:

> Es nuestro interés, y también nuestro deseo, ver triunfar la rebelión. Pero, al mismo tiempo, queremos mantenernos neutrales, pues de lo contrario podríamos vernos superados por la agitación laborista.

---

[334] Archivos del ministerio de exteriores italiano, Spagna Fondo di Guerra, b.3, R. 2441/640, Vitetti a Ciano, 29 julio 1936. Citado en el libro de Ismael Saz, *Mussolini contra la República,* págs.. 204-205, y en el de Enrique Moradiellos *Neutralidad benévola,* pág. 172. Cfr. **HOWSON, Gerard** (2000). Armas para España. Pág. 61.

Samuel Hoare, primer Lord del almirantazgo, defendía esta idea a todo el imperio británico. Suyas son las siguientes palabras a los responsables británicos[335]:

> Cuando hablo de «neutralidad» quiero decir estricta neutralidad, es decir, una situación en la que los rusos no presten a los comunistas ningún tipo de ayuda, ni oficial ni oficiosa. No debemos, bajo ningún concepto, hacer nada que fomente el comunismo en España, teniendo en cuenta sobre todo que el comunismo en Portugal, país al que probablemente se extendería, y sobre todo en Lisboa, sería un grave peligro para el imperio británico.

Por otro lado Gibraltar ayudó a los rebeldes autorizándoles usar su central telefónica para las comunicaciones y negar suministrar carburante a los barcos republicanos. Incluso el buque británico *Queen Elizabether* ayudó a los rebeldes para desembarcar dos mil soldados en Algeciras[336].

La ayuda para Franco no vino solamente de Italia, Portugal y Alemania. Antes de haber conseguido el apoyo de estos países, la ayuda más decisiva le fue facilitada por las autoridades británicas de Gibraltar[337]. Franco había enviado al general Alfredo Kindelán a Gibraltar para tratar los detalles de las operaciones en marcha, Kindelán fue recibido con toda cordialidad permitiéndosele utilizar la central telefónica de Gibraltar (el centro de comunicaciones británico más importante de la Europa

---

[335] FO 371/10527 W7781, citado por Jill Edwards en: *The British government and the Spanish Civil War,* pág. 23. Cfr. **HOWSON, Gerard** (2000). Armas para España. Pág. 61.

[336] **HOWSON, Gerard** (2000). Armas para España. Págs. 6s y 63.

[337] **JACKSON, Gabriel** (1967). La República española y la Guerra Civil. Citado por OLAYA. Citado por **OLAYA MORALES, Francisco** (2005). Los traidores de la Guerra Civil. Belacqva de Ediciones y Publicaciones S.L., Barcelona. Pág. 79.

continental) para comunicarse con el extranjero (Lisboa, Berlín y Roma) y coordinar la operación de llegada de aviones alemanes e italianos a España.

El detalle tuvo su importancia porque, según el testimonio del propio general, además fue recibido como *"representante oficial de Franco"* y se le brindó la posibilidad de contactar con Mussolini, Hitler y Alfonso XIII antes de embarcarse en un hidroavión nacional que partió rumbo a Ceuta. No cabía mayor cooperación al facilitar unas comunicaciones al abrigo de la red telefónica en manos del gobierno republicano. Se le buscaron barcos no controlados y abundantes municiones en Portugal. La prensa conservadora británica orquestó una virulenta campaña contra el Gobierno legal. Churchil se negó a estrechar la mano del embajador español, acusando a los republicanos de ser responsables del alzamiento; el embajador británico en Madrid, Henry Chilton (un cretino de concepciones miopes, según el embajador americano) se dedicó a atacar al Gobierno, pidiendo apoyar a los fascistas[338].

Los faros de Gibraltar fueron utilizados durante la noche para orientar a los barcos rebeldes. Se neutralizó a la flota republicana en el Estrecho negándosele la venta de combustible por parte de las compañías británicas de Gibraltar y por la Vacuum Oil Compay de Tánger (norteamericana). Además la Texas Oil Company no cumplió el contrato que tenía con el Gobierno legal para el abastecimiento de gasolina.

---

[338] **OLAYA MORALES, Francisco** (2005). Los traidores de la Guerra Civil. Belacqva de Ediciones y Publicaciones S.L., Barcelona. Pág. 79 y 84.

Los barcos rebeldes fueron suministrados generosamente con combustible[339]. El 21 de julio de 1936 Franco pidió al Comité Internacinal de Tánger, el cual estaba compuesto por representantes de Francia, Gran Bretaña, España, Italia, Portugal, Holanda y Bélgica que la flota republicana no hiciera escala en dicho puerto. El 30 de julio Franco amenazó con bombardear el puerto. El representante italiano, con apoyo británico, defendió la tesis franquista, obligándo a la flota republicana a abandonar el puerto en la siguiente noche[340]. El barco de guerra británico *Queen Elizabeth* se opuso al bombardeo del puerto de Algeciras. En los primeros días Gran Bretaña facilitó cuatro trimotores holandeses Fokker y dos De Havillan[341]. Ramond Carr y otros reconocen que el Gobierno británico no podía olvidar los cuarenta millones invertidos en España por las empresas de su país[342]. Por otro lado las minas de Riotinto (y muchas otras empresas británicas dieron grandes facilidades económicas a los rebeldes).

El 18 de enero de 1938 el periódico londinense *Daily Telegraph* publicó un artículo de su corresponsal especial donde se afirmara que la compañía Riotinto cedió a

---

[339] **OLAYA MORALES, Francisco** (2005). Los traidores de la Guerra Civil. Belacqva de Ediciones y Publicaciones S.L., Barcelona. Pág. 79 y 84.

[340] Paris-Soir, París, 3 de agosto de 1936. Citado por **OLAYA MORALES, Francisco** (2005). Los traidores de la Guerra Civil. Belacqva de Ediciones y Publicaciones S.L., Barcelona. Pág. 79 y 84.

[341] **OLAYA MORALES, Francisco** (2005). Los traidores de la Guerra Civil. Belacqva de Ediciones y Publicaciones S.L., Barcelona. Pág. 79 y 84.

[342] **OLAYA MORALES, Francisco** (2005). Los traidores de la Guerra Civil. Belacqva de Ediciones y Publicaciones S.L., Barcelona. Pág. 79 y 84.

Franco 1.250.000 libras esterlinas a la mitad de su valor y permitió que todas sus exportaciones de mineral se hicieran sobre esta base. Afirmando además que el cobre de la Riotinto fue utilizado para canjearlo a Hitler y Mussolini por material de guerra, lo mismo que el mineral de hierro, lo que no era de extrañar teniendo en cuenta las simpatías políticas que tenía el presidente del Consejo de Administración de esta compañía, sir Auckland Geddes[343].



Caballería marroquí desembarcada
Bundesarchiv 183-P0220-513

---

343 Archivo del Ministerior de Asuntos Exteriores francés, volumen 246. Citado por **OLAYA MORALES, Francisco** (2005). Los traidores de la Guerra Civil. Belacqva de Ediciones y Publicaciones S.L., Barcelona. Pág. 79 y 84.

7. Conclusión

Las minas españolas estaban en manos extranjeras (Rio Tinto y otros). Juan March, propietario y negociante de las materias primas de las minas supo jugar muy bien su juego en el Extranjero y se puso de acuerdo con el gran capital, las guerras se ganan con dinero y dinero es lo que Juan March tenía. Por otro lado dominaba los negocios y tuvo sus contactos con Krupp en Alemania. Ninguna de las distintas obras escritas[344] sobre él me convence y Pere Ferrer Guasp tiene razón cuando dice que Juan March fue el hombre más misterioso del mundo.

Juan March fue uno de los motores del levantamiento en este año y con sus relaciones extranjeras y dinero el golpe de Estado simplemente no podía fracasar. Mucho se ha escrito sobre el judío Juan March, pero temo que realmente sepamos muy poco de sus verdaderas actividades desde 1935 hasta el golpe de Estado en 1936. Pero sobre esto se hablará en otro libro.

El General Franco no ganó la guerra civil sino que fueron los alemanes que necesitaban las materias primas de España. Franco nunca podía perder la guerra, siempre

---

[344] **GARRIGA, Ramón** (1976). Juan March y su tiempo. Pág. 354.
DÍAZ NOSTY, Bernardo (1977). La irresistible ascensión de Juan March: notas previas para una investigación biográfica. -- Madrid: Sedmay, págs. 293 y 303.
FERRER GUASP, Pere (2008). Juan March: el hombre más misterioso del mundo. Pág. 344.
CABRERA, Mercedes (2011). Juan March (1880-1962), Madrid, pág. 262.

tenía a su lado a Alemania, Italia y Portugal. Todo estaba muy bien planificado antes de del día18 de julio por el gran capital.

Las intrigas y las preparaciones militares por parte de Juan March, Italia, Alemania, Portugal, Gibraltar y Gran Bretaña contra la República antes del día 18 de julio de 1936 es algo para tener muy en cuenta.

7. Anexos

Anexo I.
El Mirador, 22 de octubre de 1936

El espionaje.
Lo que hoy ofrecemos a los lectores de Mirador sobre el espionaje nazi en España no es una información, sino bien una mínima parte de la gran información que sobre este tema se puede hacer. El material documental de que disponemos es tan vasto y tan apasionante, que la primera dificultad que hemos tenido que vencer ha sido la de elegirlo. No podemos, pues, presentar un conjunto del que el espionaje fascista alemán representa en nuestro país, pues ello exige las proporciones de un libro. Podemos, sin embargo, mencionar algunos hechos concretos, apoyándose en documentos indudables; podemos, simplemente, demostrar sobradamente que los nazis han tenido en España hasta ahora una actuación secreta, ilegal e intolerable, en provecho de su gobierno dictatorial y contra nuestra seguridad y la seguridad del continente. Aquí, como en todas partes, los nazis han preparado intensamente la guerra y han violado, antes de la revolución, las leyes españoles de la misma manera que han violado, después del 19 de julio, la ley internacional.

El hallazgo.
Se sospechaba la existencia de estos manejos ilegales, pero puede bien decirse que el hallazgo de los documentos que les han puesto de manifiesto, ha sido puramente casual. Vencida la rebelión en Barcelona, las milicias populares, auxiliadas por la policía, se dedicó intensamente a registros domiciliarios, y es en uno de estos registros que la documentación ha sido encontrada cuando nadie esperaba encontrarla. Para dar una idea de la magnitud de este hecho, no hace falta decir más que el número de documentos, incautados pasa de 40 mil. Es la primera vez que una organización antifascista ha poseído un número tan considerable de pruebas, un material tan vasto sobre la actividad del nacionalsocialismo en el extranjero. Este material encontrado en Barcelona no sólo deja al descubierto los métodos de *trabajo* de los nazis en España, antes

bien da también una idea de cómo actúan sus organizaciones en todo el mundo, pues en cada país las organizaciones pardas tienen lo que ellos llaman un «grupo regional». Nos encontramos, pues, ante un hallazgo de valor incalculable para aclarar muchos puntos dudosos de historia contemporánea.

Una organización mundial.

Todas las organizaciones y agrupaciones nacionalsocialistas en el extranjero trabajan de acuerdo con las mismas directivas y a base de los mismos principios. Lo mismo que los nacionalsocialistas fueron, preparan de acuerdo con las respectivas situaciones políticas en el seno de los diversos Estados, pues en todas partes disponen de centros importantes de agrupaciones regionales o centros de conspiración.

El cerco de Francia.

El material de Barcelona patente, también, que el nazismo ha tenido los mismos proyectos militares y tácticos del Imperio alemán de antes de la guerra. El nuevo imperialismo germano, en instaurar la dictadura fascista en España, continuó su tarea de rodear Francia de enemigos. Instalando puntos de influencia en las Baleares, en Canarias y en Marruecos, pretende amenazar las colonias francesas de África y las comunicaciones de Francia con estas colonias. Quiere, al mismo tiempo, amenazar Gibraltar y controlar la ruta de Oriente, para debilitar Inglaterra. Al mismo tiempo, el nacionalsocialismo intenta apoderarse de la riqueza minera de España, donde hay hierro y potasa y plomo, principalmente, para nutrir la industria metalúrgica alemana, que es integralmente una industria preparada para finalidades guerreras. Finalmente, Alemania ve en una España fascista un excelente campo de operaciones para una propaganda eficaz activa contra las dos grandes democracias de Europa. Todo esto y muchas cosas más, que no mencionamos para no hacer interminable esta exposición, resultan claramente de los documentos secretos que las milicias encontraron casualmente en Barcelona.

Los manejos en España.

De todo este material, por lo que se refiere a España, resulta que la denominada Agrupación regional no solamente había venido estableciendo una vigilancia sobre los refugiados alemanes y los alemanes que visitaban España, sino que también influyó en una

parte de la prensa española por medio de la corrupción más generosa, se dedicó a la persecución de razas más encarnizada, y combatió a nuestra república democrática la propia idea de democracia. No solamente mantuvo relaciones con las organizaciones y grupos reaccionarios del país, sino que también organizó sistemáticamente el espionaje militar, político y económico. De este material resulta igualmente que la representación española de una cierta firma alemana muy importante, había sido el centro de espionaje del ejército alemán, y que este centro había mantenido relaciones directas con los rebeldes fascistas y grupos reaccionarios, y había facilitado la adquisición de armas para el levantamiento del mes de julio. Resulta, en resumen, que el fascismo alemán había extendido sobre España una red de intrigas, de conspiraciones, de vigilancia, de manejos políticos, de investigaciones secretas, que ha estado a punto de transformar el Estado español en una colonia de Alemania. Veamos, ahora, algunos detalles.

Propaganda y consignas por correo especial.
Los nazis han puesto el Cuerpo diplomático por debajo de los dirigentes, incluso locales, de su Partido, y eso explica que hayan podido utilizar lo que ellos llaman «correos especiales», o sea la valija diplomática, para el transporte de ciertos documentos. La indicación de correo especial - *Kurierpost* – la encontramos en casi todos los documentos importantes que han sido encontrados en Barcelona. Está comprobado que determinadas organizaciones, como la de Tetuán, no tomaron ningún otro medio de enviar la correspondencia. Uno de los grabados que publicamos reproduce una tarjeta de identidad como correo diplomático, entregada el 24 de abril de 1936 a nombre del dirigente de la agrupación regional Hans Hellermann. He aquí una prueba definitiva sobre el mal uso que los nazis han venido haciendo de las prerrogativas diplomáticas que el Estado español, de acuerdo con las leyes internacionales, había otorgado a Alemania.
Pues bien: según la documentación a la que nos referimos, estos casos han sido frecuentísimos, como pone de manifiesto la indicación «Kurierpost» que casi todos los documentos llevan al comienzo. Además de esto, en muchas ciudades españolas la agrupación local se encontraba domiciliada en el mismo domicilio del Consultado.

Contrabando en gran escala.
Los nazis no tuvieron suficiente con hacer contrabando de documentos de propaganda por medio de los correos especiales. Eso no les bastaba para hacer entrar clandestinamente en España la cantidad enorme de este material que les era necesaria para sus fines. Por eso organizaron un servicio de contrabando en los puertos y aeropuertos españoles. En la documentación encontrada aparecen comentarios muy numerosos sobre las posibilidades de burlar las autoridades de la Aduana. Hay uno firmado por Fircke sobre la posibilidad de contrabando de mercancía por Cartagena. Sobre el mismo asunto informó también Paul Tissler, de Málaga. El jefe de la organización local de Alicante, Kindler von Knobloch, informó igualmente sobre el contrabando que podría hacerse por este puerto. Y lo mismo ocurrió en Sevilla, según un informe de un tal Cuerda, elemento importante de la organización.

El «Fichtebund». No es despreciable el papel que en los manejos nazis en nuestro país ha representado el «Fichtebund». Para mantener su legalidad en España, el «Fichtebund» actúa aparentemente con independencia del Partido nacionalsocialista y tiene como principal misión conspirar en el extranjero contra la democracia inglesa y francesa, y hacer más intenso el odio de razas. Esta entidad, fundada en 1914, es hoy la vanguardia de la propaganda nacionalsocialista en el extranjero. Diferentes cartas halladas en las carpetas incautadas en Barcelona, demuestran claramente que el «Fichtebund» actuaba dirigido y apoyado por altas personalidades alemanas residentes en España, personalidades que por la naturaleza de los cargos que tenían no podían lícitamente actual y proceder así.

La Gestapo también ha actuado aquí.
La Gestapo, esta organización policíaca al servicio del fascismo alemán, se escondió en España, como en otros países, con el inocente nombre de «Dirección de los servicios del Puerto». En la correspondencia encuentro en Barcelona, el material referente a los «servicios del puerto» es bastante abundante y patente como han sido vigilados por la Gestapo españoles y alemanes, y como esta organización hizo detener refugiados políticos por medio del Consultado y como logró su extradición *sin ninguna disposición ni intervención de las autoridades españolas*, eso que convierte la detención y la extradición en un secuestro. A estos detenidos y

extraditados se les preparó el que los nazis llaman «la correspondiente recepción en Alemania». El caso más típico de esta infracción criminal de las leyes españolas y de los derechos del hombre es la detención y extradición ilícita del refugiado político Biesinger, que residía en Málaga.

La Gestapo contra los súbditos españoles.
También la Gestapo actuaba contra los súbditos españoles. Está claro que no se atrevió nunca a detener a ninguno, pero les hizo objeto de una vigilancia denigrante. Un informe de Fricke (Cartagena) sobre las actividades de los comunistas de esta ciudad, lo demuestra sobradamente. El informe iba dirigido al dirigente de la Gestapo en Barcelona - un tal Eglingen - y en este informe se le decía que él hará lo que le parecerá oportuno.

Otras actividades de la Gestapo.
Esta policía secreta nacionalsocialista en su actuación en España se entregaba, además, a otras actividades provocadoras. Así, por ejemplo, hacía detener políticos emigrados publicando anuncios falsos (Carta de Engling del 20 de mayo de 1936). También espió durante bastante tiempo un ciudadano rumano (Carta del mismo sujeto del 14 de septiembre). Espió determinadas organizaciones españolas (informe sobre una asamblea celebrada con propósito de fundar un Comité español de ayuda a las víctimas del fascismo alemán). Espió, en fin, una entidad de ayuda a los judíos de Barcelona, y a todos los políticos españoles que no se distinguían precisamente por sus simpatías fascistas. Cuando uno de estos políticos iba a Alemán, la Gestapo de aquí se curaba de avisar a la policía de Hitler, para que este viajero fuera convenientemente observado. Después redactaba un informe sobre todo lo que había hecho durante su estancia en Alemania, el hotel donde se había alojado, las personas con las que había hablado, etc. El Führer tenía en España una policía lo mejor organizada y lo íntegro como la de que tiene en Alemania para esclavizar más eficazmente su pueblo.

Espionaje militar.
Uno de los documentos más importantes de todos los que han sido encontrados hasta ahora es un informe sobre la posibilidad de organizar en la prensa española una propaganda sistemática y de envergadura de los «ideales» nazis. Este informe comienza con las siguientes palabras:

Un vistazo sobre el mapa nos demuestra la importancia estratégica de España en caso de guerra.

No es tanto la pujanza armada de España el que ocupa el primer plano en el interés francés, pues su fuerza combativa es escasa, antes bien lo que me parece que es decisivo para Francia es que España posee inmensas riquezas del sol (hierro, cobre, zinc, azufre, arena, álcali, etc.).

Además puede suministrar víveres y animales de tracción, cuya importancia no puede ser ignorada.

Hay que tener en cuenta, además, que España, como ya lo hizo durante la guerra mundial, puede dar brazos a Francia para la fabricación de material de guerra, y esto permite que queden más hombres disponibles para el ejército, ya que esta exportación de hombres aumenta directamente el número de combatientes disponibles.

También juega un gran papel la posibilidad de transportar tropas africanas por vía terrestre sin ningún peligro para Francia, y de tener a su disposición, en territorio español, tanto en tierra firme como en las islas, unos puntos de protección para sus flancos de transporte por mar y para las acciones de la marina de guerra.

Estos párrafos y otros muchos similares que podríamos citar, junto con el hecho de existir en España una auténtica red de la Reichswehr con el nombre de «Central de fuerza aéreo» y del trabajo realizado por los nazis en Mallorca y en Maruecos (de los que habrá que hablar otro día extensamente), evidencian la existencia de una vasta organización de espionaje militar dirigido, no sólo contra nosotros, sino bien de manera preponderante contra Francia, contra esta Francia que no ha tenido el gesto de defendernos -defendiéndose a ella - contra la intervención de los hitlerianos a favor de los generales rebeldes.

La corrupción de la prensa.

Los nazis han dedicado siempre especial atención a los diarios españoles. Con un buen sentido de organización comercial, habían confeccionado un fichero muy minucioso en el que había todas las particularidades interesantes de cada diario o publicación periódica. (Reproducimos en uno de los grabados la ficha correspondiente en el diario de March, *Informaciones*). La prensa periódica también estaba sometida a vigilancia por parte de los agentes de Hitler, que

informaban con frecuencia sobre las tendencias de cada diario y sobre las posibilidades de sobornar la empresa y decidir a tratar bien el fascismo alemán. En algunas ocasiones, los servicios de propaganda fueron espléndidos, como por ejemplo, cuando hicieron publicar - por lo que se les pidió - números especiales de *ABC* y de *Blanco y Negro* dedicados a cantar las excelencias del hitlerismo. Cuando resultaba difícil plantear la corrupción abiertamente, entonces los agentes de propaganda hacían «publicidad».

En la memoria firmada por Sauter hay detalles verdaderamente interesantes sobre estas cuestiones. Hay, por ejemplo, observaciones tan finas como la de dicho que en determinados periódicos no se les puede entregar material de propaganda francamente, pero como tienen un público bastante burgués y publican, además, suplementos gráficos, conviene hacerlos llegar gratuitamente gran número de fotografías artísticas de paisaje, fiestas populares, etc., de Alemania. Habla, también, este informe, de la situación de las Agencias de Prensa. La agencia oficial alemana - la DNB - dice que tenía intercambio de noticias con Fabra, pero que las noticias alemanas no las difundía más que la Fabra de Madrid, pues la de Barcelona se manifestaba antihitleriana. Otro detalle curioso de la Memoria es que clasifica *La Vanguardia* entre los diarios «difíciles». En general, los nazis habían montado admirablemente el servicio de corrupción de prensa. Vigilaban estrechamente la publicidad de casas alemanas que había en los diarios españoles, y cuando estos anuncios aparezcan en periódicos desafectos al fascismo hitleriano, las casas eran obligadas a dejar de anunciar. Otras veces empleaban el sistema contrario: forzaban la publicidad de casas germanas a determinados periódicos para presionarlos y decidir a disminuir una campaña democrática o anti-nazista. El fracaso con la Agencia Fabra de Barcelona, hizo que los servicios de propaganda buscaran y encontraran otra Agencia para hacer circular sus noticias de la DNB. Esta Agencia funciona todavía y nadie ha pensado en incautarla. Incluso algunos diarios de izquierda admiten sus informaciones sin sospechar que tenga contactos con la Agencia periodística de Hitler.

Espionaje económico.

Los nazis no tenían suficiente con espiar a los refugiados, fotografiar los lugares estratégicos, hacer propaganda, comprar la

Prensa, y quebrantar a su provecho nuestras leyes. Consideraron necesario, también, llevar un espionaje económico de gran estilo. Lo que se realizó del tratado comercial entre España y Uruguay dice más que todo lo que nosotros podríamos decir. Este tratado, como todos los de la misma categoría, llevaba unos anexos en los que figuraban las mercancías que debían disfrutar en la Aduana trato de favor. Esto es, en los tratados comerciales, lo más interesante para los países competidores, y Alemania tenía interés en saber qué mercancías figuraban en la lista. Los servicios de espionaje trataron de averiguar las de Uruguay, pero las autoridades uruguayas supieron guardar el secreto, cosa indispensable en este tipo de negociaciones internacionales. Entonces – en los grabados adjuntos encontraréis la justificación perteneciente – donde se ordenó que se procurara conocer la lista en Madrid. No puede darse un caso más típico de espionaje económico, de deslealtad con un país con el que se mantiene regulares relaciones de amistad.

Consecuencias.

De todo ello se derivan algunas consecuencias. La primera, que Alemania codiciaba España como un medio de debilitar Francia y de luchar contra las ideas democráticas y contra el proletariado. La segunda, que los facciosos estaban de acuerdo con Hitler para colaborar con él en esta doble tarea. La tercera, que Hitler y los generales patriotas de aquí estaban dispuestos a transformar España en una colonia del fascismo alemán.

Finalización

Repetimos que todo lo que decimos en esta información no es más que una parte insignificante de lo que la documentación encontrada en Barcelona permite decir. Hemos querido dar la voz de alerta. Hemos querido, sobre todo, dar datos concretos para que se comprenda mejor por qué Hitler ayuda a los generales facciosos. En realidad, lo que habría que hacer, es publicar íntegramente este tesoro de información. Mientras esto se hace, no hemos querido privar a nuestros lectores del conocimiento del asunto, y les ofrecemos la reproducción fotográfica y la correspondiente traducción catalana de unos cuantos documentos elegidos al azar.

Texto del Documento Fotografiado 1:

Muy confidencial. - Madrid, 08 de enero 1936. - Pues compañero Fissler: La situación actual en Madrid nos hace parecer oportuno de

tomar medidas de precaución y de tener mucho cuidado en las próximas semanas. Por eso os ruego que lleve a un lugar seguro todos los materiales escritos que no necesite para su trabajo; lo mejor sería, bien embalado y lacrado, llevarlo al DK (Iniciales de Consulado Alemán). En caso de que sea necesaria una completa liquidación de correspondencia le mandaré un telegrama en la forma siguiente: Contrato Firmado.- Juan, y eso significará que se debe suspender toda correspondencia por correo hasta nuevo aviso. En este momento debe sacar los materiales de su piso o del lugar donde se encuentran actualmente. Esta carta debe `'ser destruida inmediatamente. Con Saludos de compañerismo y Heil Hitler, su ...

Texto del Documento Fotografiado 2:
Buen público. Madrid y provincias.
Director: Joan Pujol, durante la Guerra 1914-15 corresponsal de guerra en la frontera alemana-austriaca del Este, y en el frente italo-austriaco. Subdirector: Ruiz Albéniz. Colaboradores: César González Ruano con seudónimo, Ruiz de Alda y Ernesto Giménez Caballero. Muy partidario de Alemania. Se puede decir que él conoció al gran financiero Joan March, [quien] es el que da el dinero y al menos él figura como el que garantiza los créditos. A pesar de sus buenas relaciones con la Acción Católica (Acción Popular?) Es un diario completamente independiente. Da acceso a todos los políticos de la derecha y es partidario del Gobierno mientras dure la colaboración Lerroux-CEDA. Único diario de España que se atreve a manifestarse abiertamente por Alemania y se puede considerar como nuestro portavoz en España.

Texto del Documento Fotografiado 3:
Muy urgente. - En el Grupo local de Madrid, a través del Grupo regional de España. - Hamburgo, 7 de febrero 1935. - Carta referente al tratado comercial entre Uruguay y España. - Según nos comunican del Grupo local de Montevideo, ha sido firmado un tratado comercial entre Uruguay y España. En este tratado se habla de una lista de productos que representa aproximadamente el 50 por ciento de las compras actuales de la Uruguay en España y que en el futuro disfrutarán un trato de favor por parte de la Aduana del Uruguay, de manera que los productos mencionados se verán desgravados en un 25 por ciento en oro sobre el arancel normal. Esta lista se guarda en secreta en Uruguay hasta que haya sido aprobada y autorizada por el Gobierno español. Por eso no nos es

posible conocer los productos que figuran. Como es de gran importancia para el tratado comercial que existe entre Alemania y Uruguay de conocer los productos afectados por este acuerdo, por favor intente enterarse Vd. en Madrid el contenido de estas listas. Queremos empezar inmediatamente las investigaciones necesarias y comuníquenos lo antes posible el resultado de estas investigaciones, o bien si puede tenerlas, envíenos la foto.

(Anexo II)
El Mirador, 29 de octubre de 1936

El Mirador[345] de Barcelona del día 29 de octubre de 1936 tiene un documento fechado el 20 de noviembre de 1935 que demuestra que los alemanes habían preparado materiales de propaganda.

> Para completar el reportaje que sobre este mismo tema publicamos en nuestro número anterior, damos a continuación la reproducción gráfica y la traducción catalana de otros documentos probatorios. La magnitud del tema y el interés que por él nos han puesto de manifiesto numerosos lectores justifican la insistencia. Repetimos que el hallazgo realizado en Barcelona ha permitido reunir unas 40.000 piezas de convicción y que las que publica Mirador han sido elegidas casi al azar y no son las más importantes. Este asunto del espionaje nazi en nuestro país tiene una importancia tan extraordinaria que una editorial parisina - «Les Editions du Carrefour» - ha decidido publicar el dossier íntegro, el cual vendrá a ser como una segunda parte del famoso libro pardo sobre la incendio del Reichstag que tanta resonancia internacional tuvo.
>
> El espionaje alemán en España es una prueba más de cómo el fascismo prepara apresuradamente la guerra contra los países democráticos y contra el proletariado mundial, principalmente contra la Unión Soviética, gloriosa vanguardia de la Revolución. Alemania - que recibió un golpe de muerte con la firma del pacto franco-soviético - pretende rodear Francia y es por eso que ayuda a los rebeldes españoles con la esperanza de tener una base militar, aérea y naval en España. Esto que todo el mundo ha podido constatar, no ha sido suficiente para inspirar al gobierno francés una política de inteligente y elemental defensa. El gobierno Blum ha creído que si apoyaba la República española podía verse envuelto en una guerra continental. Y no ha comprendido que es con su inhibición como hará la guerra inevitable, al permitir que Alemania refuerce sus posiciones y acabe de realizar el ser rearme. Así, pues, la publicación de los documentos relativos a los manejos nazis en

[345] El Mirador, 29 de octubre de 1936. Pág. 7.

> nuestro país, puede Tener como resultado directo originar un cambio de orientación en la política francesa referente a España, y puede contribuir a salvaguardar la paz. Es por eso que los publicamos y que los publicará en francés «Les Editions du Carrefour».

Hay varias fotografías y descripciones de los documentos. El texto de uno de los documentos con relación de propaganda dice:

> Muy Confidential. - 20-11-35 .- Ruego al Jefe de Sección de comunicarme si en su ciudad hay posibilidad de hacer pasar por la Aduana y sin dificultades, envíos de paquetes de material de propaganda. Al mismo tiempo os ruego de comunicarme serie de paquetes se pueden hacer pasar de una vez sin ser molestado.

(Anexo III)
Como se organizó el espionaje en Barcelona y Madrid. (ABC, Madrid, 27 de enero de 1937, pág. 8)

Barcelona y Madrid fueron los dos focos centrales de la actuación del espionaje nazi en España. Barcelona, por ser el centro industrial principal del país, y Madrid, por su capitalidad política de España. En Barcelona actuaba un tal Haz Gunz, oficial del Ejército alemán y muy conocedor de los asuntos españoles. Tenía por cómplice a un tal Conrard Heer, oficial de reserva de la Reichwehr. Gunz estaba emboscado, simulando que trabajaba en la casa alemana de Barcelona Teubort Winkraf Zentrale; Heer estaba casado con la hija de un general de Artillería español, que ha desempeñado después un importante papel en la sublevación militar. Desde Barcelona los dos dirigentes tenían sus hilos por toda la Península y habían confeccionado ya un mapa militar español, indicando con todo lujo de detalles los lugares fortificados, estratégicos, las vías de comunicación militar, los centros industriales que fabricaban municiones y material de guerra, los centros abastecedores de material alimenticio, los lugares vitales de producción industrial.

Gunz estaba en relación con el Frente del Trabajo Alemán. Había participado en los sangrientos asesinatos de obreros en la ciudad de Halle y de Eisleben. Tenía un confidente en Madrid, llamado Rodatz, que era el representante alemán en España de los famosos aviones Junkers, el cual, por su calidad de piloto aviador, había tenido entrada en todos los aeródromos españoles civiles y militares. Pero Gunz tenía otros agentes. Un tal

Guillermo Gelafell, domicilidado en la calle Francisco Giner, 51, Madrid. En los archivos de este sujeto se han encontrado interesantísimos documentos que demuestran las estrechas relaciones existentes entre Franco, Mola, Sanjurjo, March.. y otros patriotas salvadores de España con el fascismo nacionalsocialista. En Alicante y Cartagena, plazas militares de gran importancia, actuaba a las órdenes el tal Gunz, de Barcelona, un sujeto llamado Kidler von Noblek. Espía de oficio, había ya actuado luchando contra los Soviets, a las órdenes del general alemán Von der Golz. En su biografía declara: "Que antes de servir a la Republica de Weimar, prefiere dedicarse al comercio." Bien entendido que comercio, en argot secreto, no significa otra cosa que dedicarse al espionaje.

El hecho de ser el representante de una línea alemana de navegación le ha permitido conocer todos los medios marítimos españoles. El tal Gunz tenía dos buenos colaboradores en Barcelona. Uno era un tal Juan Vidal, autor de una libro, de "Hitler y el nacionalsocialismo". El otro se llamaba Álvaro de Malibran. Este tenía un hermano militar muy influyente, que trabajaba en el Ministerio de la guerra de Madrid. Por mediación de este "patriota" Gunz pudo realizar buenos negocios a costa del Estado español. En una carta encontrada en poder del tal Gunz, dice, entre otras cosas, que gracias a unos buenos amigos militares españoles que están empleados en el ministerio, han podido vender una gran cantidad de armamento y material de guerra con destino al Ejército, obteniendo a la par "muy buenas comisiones de las casas alemanas". Es de señalar que el general Goded estaba en muy buenas relaciones con el tal Gunz y otros contrabandistas al servicio del fascismo alemán.

(Anexo IV).
Traducción de Antonio Montanuy Vilanova

En julio de 2009 la revista Sapiens relató en idioma catalán algo de su investigación sobre los papeles secretos del Partido Nazi en Cataluña[346]. Felizmente existe una traducción en castellano de diferentes aspectos de este estudio, así como una pequeña investigación efectuada por Antonio Montanuy Vilanova (1965-2010)[347], y en honor a su aportación en busqueda de la verdad relato en breve algunos de sus comentarios.

Sàpiens se había desplaza al Instituto Internacional de Historia Social (IISH)[348], en el número 31 de Cruquiusweg, en Ámsterdam. En ese edificio de tres plantas se ha conservado y microfilmado el magno archivo de los nazis en Barcelona entre 1933 y 1936, requisado por la CNT-FAI a finales de julio de 1936. Es el archivo del Consulado alemán en Barcelona, que en aquel tiempo estaba en la calle Passeig de Gràcia, 132. A mediados de agosto disponen de un botín espectacular, según se explica en un artículo publicado en el diario británico The News Chronicle el 18 de agosto de 1936. El corresponsal en Barcelona escribe:

> Hoy me han permitido hacer una visita a una casa cautelosamente vigilada en un tranquilo suburbio de Barcelona donde ahora reposan miles de documentos relativos a las actividades de la Alemania Nazi en España. Después de cuatro horas inspeccionando dichos documentos, la autenticidad de los misma

[346] **FINESTRES, Jordi & SOLÉ Y SABATÉ, Josep Maria** (2009. Los papeles secretos del Partido Nazi en Cataluña. En: Sapiens, número 81, julio de 2009. Págs. 20-27

[347] **MONTANUY VILLANOVA, Antonio** (2009). El Partido nazi en Cataluña, escrito el 16 de julio de 2009.
En:
(http://www.forosegundaguerra.com/viewtopic.php?f=59&t=10789)

[348] International Institute for Social History.

> está fuera de toda duda, he tenido sensaciones de desmayo, indignación y horror.

Gracias a las gestiones en 1938 de los líderes anarquistas Diego Abad de Santillán (1897-1983) y Paul Partos (1911-1964) (de pseudónimo Polgare) con el IIHS, hoy en día estos valiosos documentos no se han perdido. Primeramente los 23 sacos con muchos paquetes estaban en Paris, durante la Segunda Guerra Mundial en Inglaterra y desde el año 1947 están definitivamente en Ámsterdam. El IIHS comenzó a abrir los paquetes en 1975.

Entre los documentos de la Oficina de Propaganda Exterior se encuentran los archivos del grupo DAS (Deutsche Anarcho-Syndikalisten), sección germánica del anarquismo europeo, que tradujo los documentos confiscado en el Consulado de Alemania en Barcelona[349].

Los miles de documentos confiscados por la CNT en los principales centros oficiales alemanes durante el verano de 1936 ofrecerán un informe detallado de los nombres y los lugares que explican la confección de la tela de araña nazi en Barcelona antes de la Guerra Civil. A finales de 1933, por órdenes directas de la organización en el extranjero del Partido, la German Auslandorganisation (AO), Hans Hellermann (1909) fue enviada a Barcelona para extender y propagar la idea del nuevo orden europeo entre los alemanes. La primera orden del Jefe del nazismo en Cataluña fue la utilización de códigos en las circulares que se enviaban a Berlín. Así, sabemos que cuando los nazis se referían a los arios habían de utilizar la denominación “grupo I”; para el partido nazi, “grupo 50”; para los masones, “grupo M”, y para los judíos “grupo U”.

---

[349] **Deutsche Anarcho-Syndikalisten** (DAB) (1937). Schwarz-Rotbuch. Dokumenten über den Hitlerimperialismus. Asy – Verlag, Barcelona.